

2024(令和6)年度
多摩大学経営情報学部
学生満足度・学生生活実態調査 結果報告書

多摩大学経営情報学部学生委員会・学生課
2025(令和7)年6月16日

目 次

I. 調査の概要 3

- 1 趣旨
- 2 アンケート調査の実施概要
- 3 調査内容
- 4 回収結果
- 4 報告書の見方

II. 調査結果 5

I. 大学入学に関する満足度調査 6

- I-(1) 入学して今現在どう考えていますか。

II. 支援体制に関する満足度調査 7

- II-(1) 学修(授業・履修など)に関する支援体制
- II-(2) 研究(ゼミ・論文指導など)に関する支援体制
- II-(3) 大学生生活支援(奨学金・保健・学生相談など)に関する支援体制
- II-(4) 課外活動(部活・サークル・学園祭など)に関する支援体制
- II-(5) 国際交流・留学に関する支援体制
- II-(6) 就職・キャリアに関する支援体制
- II-(7) メディアサービスに関する支援体制
- II-(8) 図書館利用に関する支援体制

III. 各施設・設備の満足度調査 13

- III-(1) 教室
- III-(2) 図書館
- III-(4) トイレ
- III-(5) 更衣室(リフレッシュルーム)
- III-(6) アリーナ
- III-(7) テニスコート
- III-(8) 学生食堂
- III-(9) 売店(セブンイレブン)
- III-(3) フリーラウンジ

IV. 学生生活に関する実態調査 20

- IV-(1) 現在の住居携帯を教えてください
- IV-(2) 通学するのにどれくらいの時間がかかりますか？
- IV-(3) あなたの大学最寄駅はどこですか？
- IV-(4) 通学時の電車の乗換え回数を教えてください。
- IV-(5) 大学最寄駅からの主なアクセス方法はなんですか？
- IV-(6) あなたは今年の多摩祭に参加しましたか？
- IV-(7) どのような立場で参加しましたか？
- IV-(8) あなたは多摩祭が必要だと思いますか？

- IV-(9) あなたは多摩祭(学園祭)にどのように参加したいですか？
- IV-(10) 多摩祭が「必要である」理由があれば記入してください。
- IV-(11) 多摩祭が「必要ない」理由があれば記入してください。
- IV-(12) あなたは学生会委員会・部活・サークルに入っていますか？
- IV-(13) 入っていない理由
- IV-(14) どのような部活・サークルがあれば入りたいですか？
- IV-(15) 自分たちでサークルを設立しようと思いますか？
- IV-(16) 卒業後の希望進路は、どれですか。

V. あなた自身のことについて 27

- V-(1) 学内に「友達」と呼べる人はいますか。
- V-(2) 学外に「友達」と呼べる人はいますか。
- V-(3) 学生生活の中でどの程度悩んだり不安を感じますか？
- V-(4) どのようなことで悩みますか。
- V-(5) 不安や悩みを感じた時、誰と相談しますか。
- V-(6) 学生相談室の場所を知っていますか？

III. 分析と改善 30

支援体制に関する分析と改善 31

- (1) 学修(授業・履修など)に関する支援体制
- (2) 研究(ゼミ・論文指導など)に関する支援体制
- (3) 大学生生活支援(奨学金・保健・学生相談など)に関する支援体制
- (4) 課外活動(部活・サークル・学園祭など)に関する支援体制
- (5) 国際交流・留学に関する支援体制
- (6) 就職・キャリアに関する支援体制
- (7) メディアサービスに関する支援体制
- (8) 図書館利用に関する支援体制

各施設・設備の分析と改善 34

- (1) 教室
- (2) 図書館
- (4) トイレ
- (5) 更衣室(リフレッシュルーム)
- (6) アリーナ
- (7) テニスコート
- (8) 学生食堂
- (9) 売店(セブンイレブン)
- (3) フリーラウンジ

IV. 調査項目 37

調査の概要

1 趣旨

本学学生の大学生活の実態を把握すると同時に大学生生活に対する満足度の現状を把握する。定点調査により、現在の問題点を把握しその改善・解決に向けて各種委員会などで活用されるべき基礎資料を得る。
現状を踏まえて、継続的かつ時系列的な学生生活調査への展望を明らかにする。

2 アンケート調査の実施概要

- (1)実施主体 学生委員会・学生課
- (2)実施対象 経営情報学部生 全員
- (3)実施期間 2024年11月13日(水)～2025年3月20日(木)
- (4)実施方法 T-Nextアンケート(記名式)

3 調査内容

- I. 大学入学に関する満足度調査(1問)
- II. 支援体制に関する満足度調査(10問)
- III. 各施設・設備の満足度調査(13問)
- IV. 学生生活に関する実態調査(16問)
- V. あなた自身のことについて(6問)
- VI. その他(1問)

4 回収結果

(1) 回収数

	構成比	基数
全体	100.0%	1,052
男性	80.9%	851
女性	19.1%	201
4年	26.4%	278
3年	24.8%	261
2年	20.0%	210
1年	28.8%	303

(2) 回収率

	回収率
全体	79.0%
男性	78.8%
女性	79.8%
4年	84.0%
3年	72.1%
2年	74.5%
1年	84.9%

(3) 在籍者数(2024年1月1日時点)

	構成比	学生数
全体	100.0%	1,332
男性	81.1%	1,080
女性	18.9%	252
4年	24.8%	331
3年	27.2%	362
2年	21.2%	282
1年	26.8%	357

- ※ 2023年度回答率 83.2% 1,390名中、1,156名(うち、女性221名)
- ※ 2022年度回答率 88.1% 1,467名中、1,293名(うち、女性248名)
- ※ 2021年度回答率 84.3% 1,467名中、1,237名(うち、女性237名)
- ※ 2020年度回答率 85.8% 1,440名中、1,235名(うち、女性228名)
- ※ 2019年度回答率 66.1% 1,465名中、968名(うち、女性154名)
- ※ 2018年度回答率 74.8% 1,447名中、1,082名(うち、女性171名)

4 報告書の見方

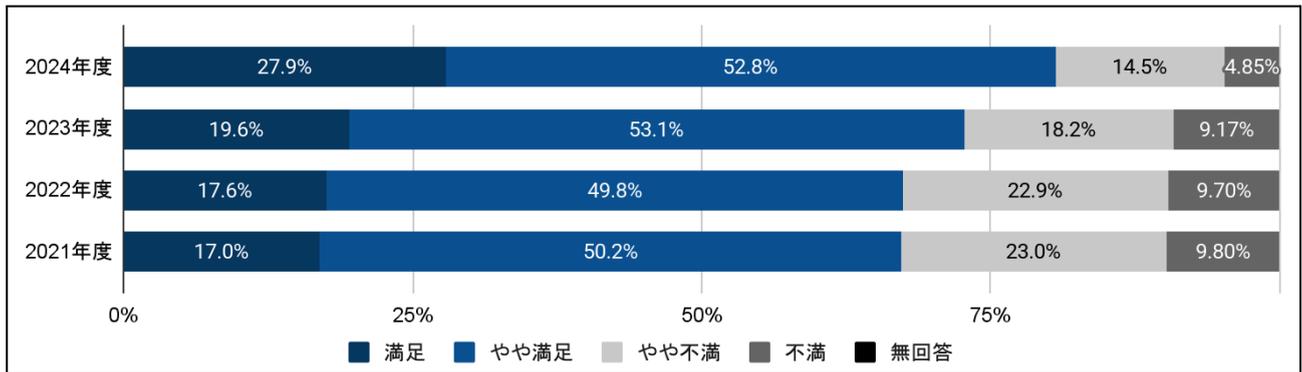
- (1) 図中の中の数値は回答者の総数です。
- (2) 比率は、回答者数を100%とした百分比で算出し、小数点以下第2位を四捨五入しました。そのため、百分比の合計が100%にならない場合があります。
- (3) 複数回答が可能な質問では、その比率の合計が100%を上回ることがあります。
- (4) 図表作成の都合上、選択肢表記や回答の小さい比率は、短縮・省略している場合があります。

Ⅱ. 調査の結果

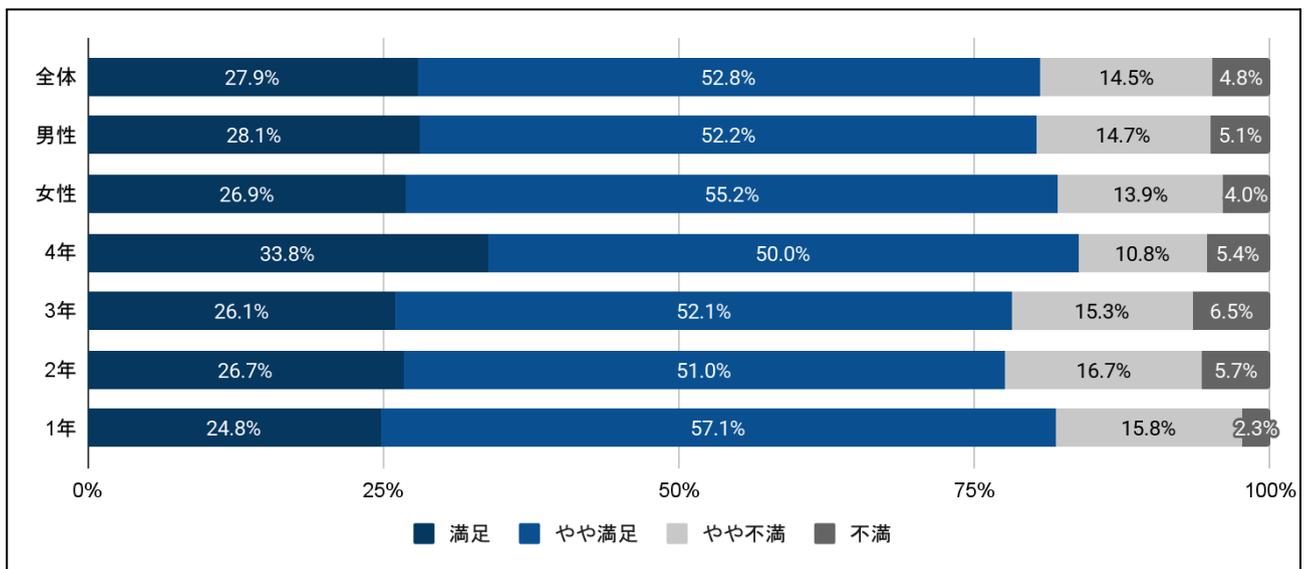
I. 大学入学に関する満足度調査

入学して今現在どう考えていますか。

<経年>



<2024年度(詳細)>

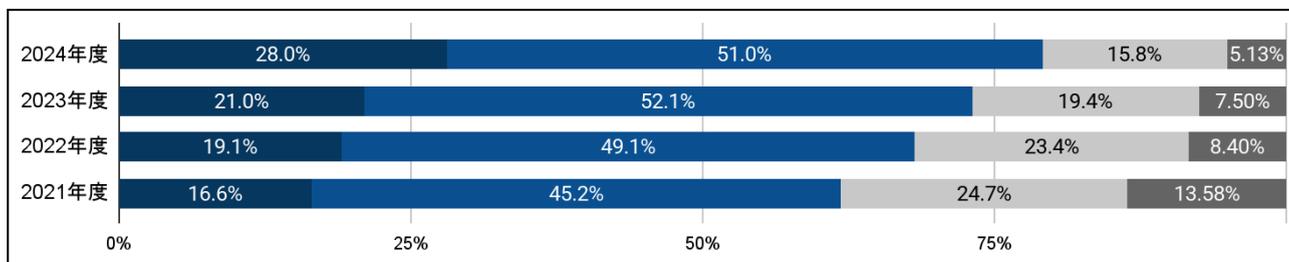


II. 支援体制に関する満足度調査

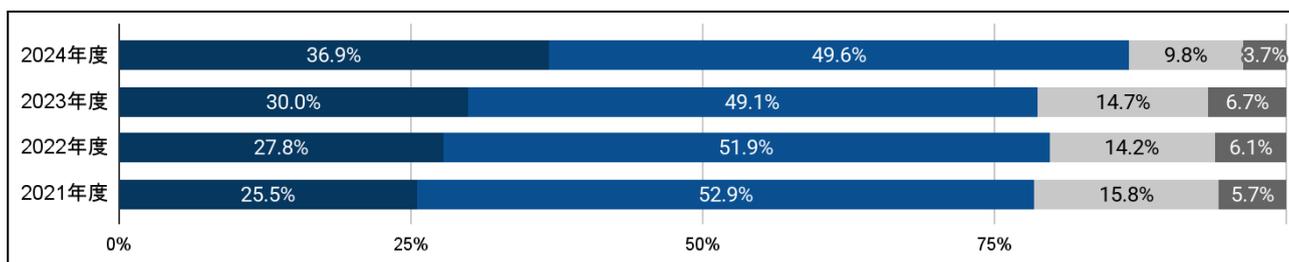
■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ 無回答

<全項目・経年>

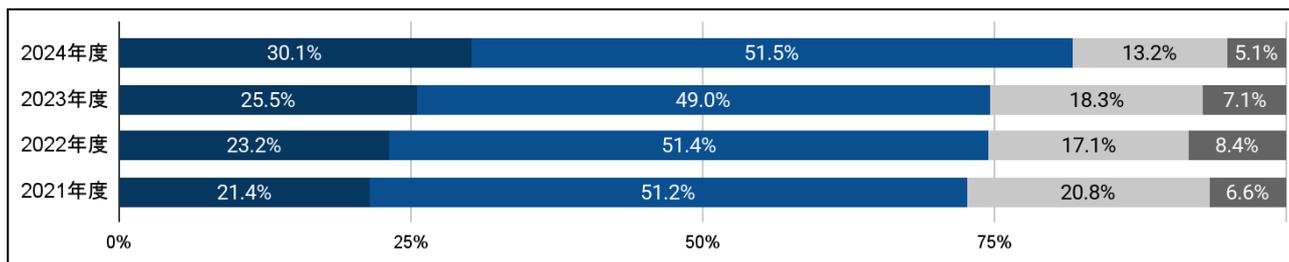
II-(1) 学修(授業・履修など)に関する支援体制



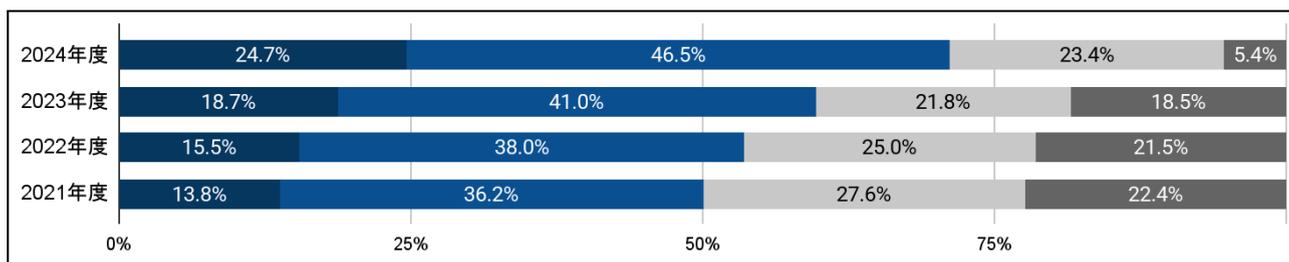
II-(2) 研究(ゼミ・論文指導など)に関する支援体制



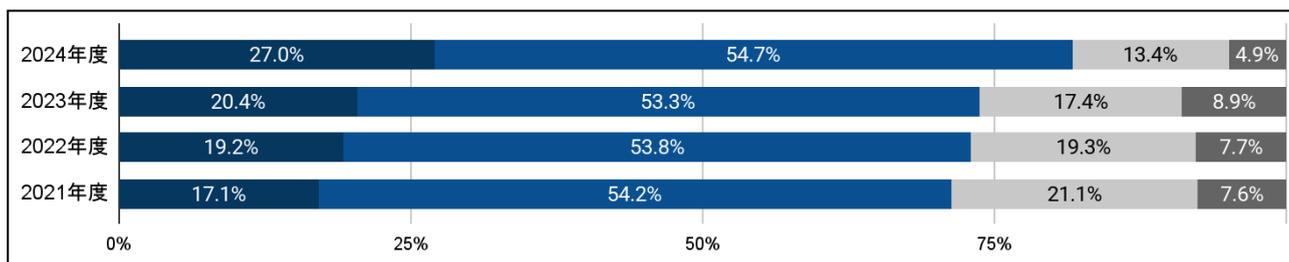
II-(3) 大学生活支援(奨学金・保健・学生相談など)に関する支援体制



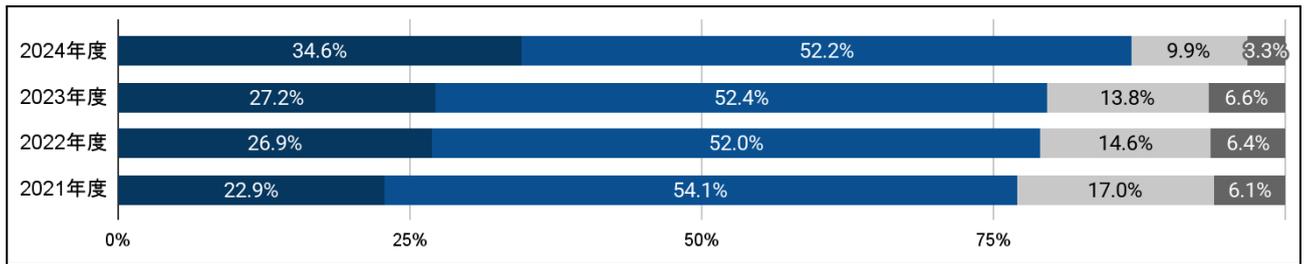
II-(4) 課外活動(部活、サークル、学園祭など)に関する支援体制



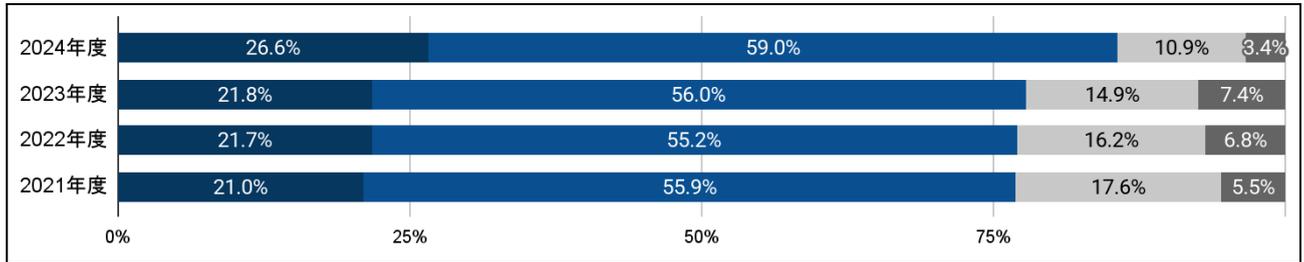
II-(5) 国際交流・留学に関する支援体制



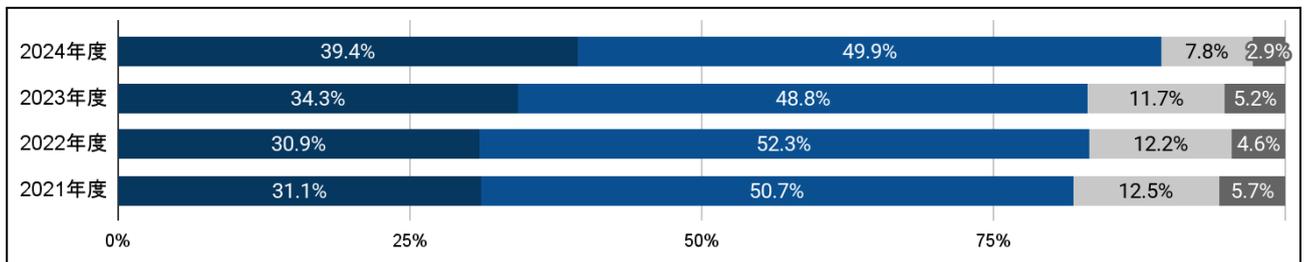
II-(6) 就職・キャリアに関する支援体制



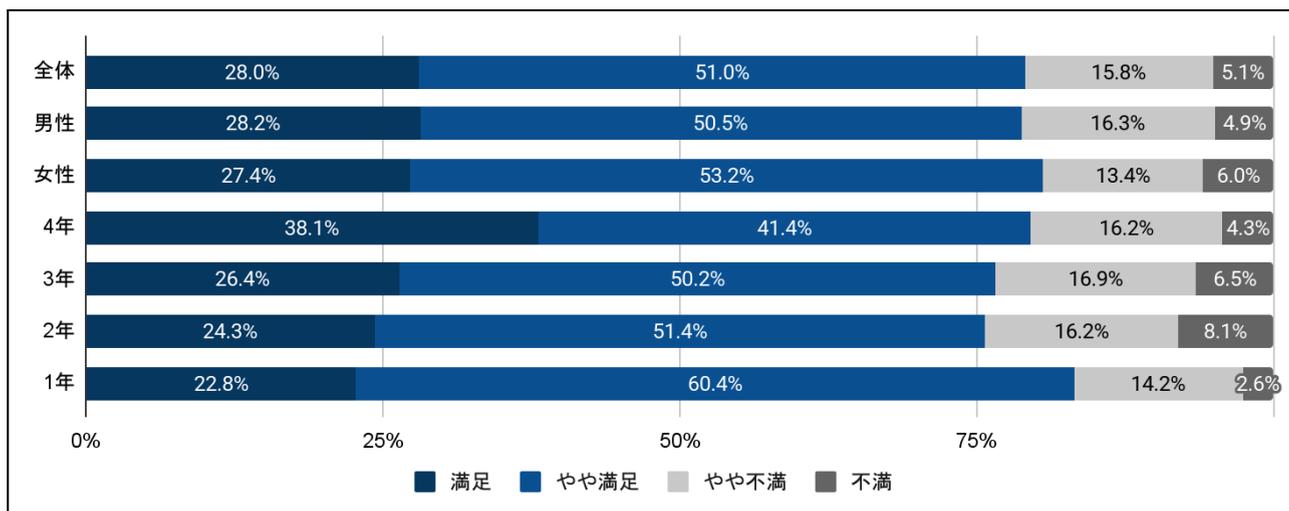
II-(7) メディアサービスに関する支援体制



II-(8) 図書サービスに関する支援体制



II-(1) 学修(授業・履修など)に関する支援体制



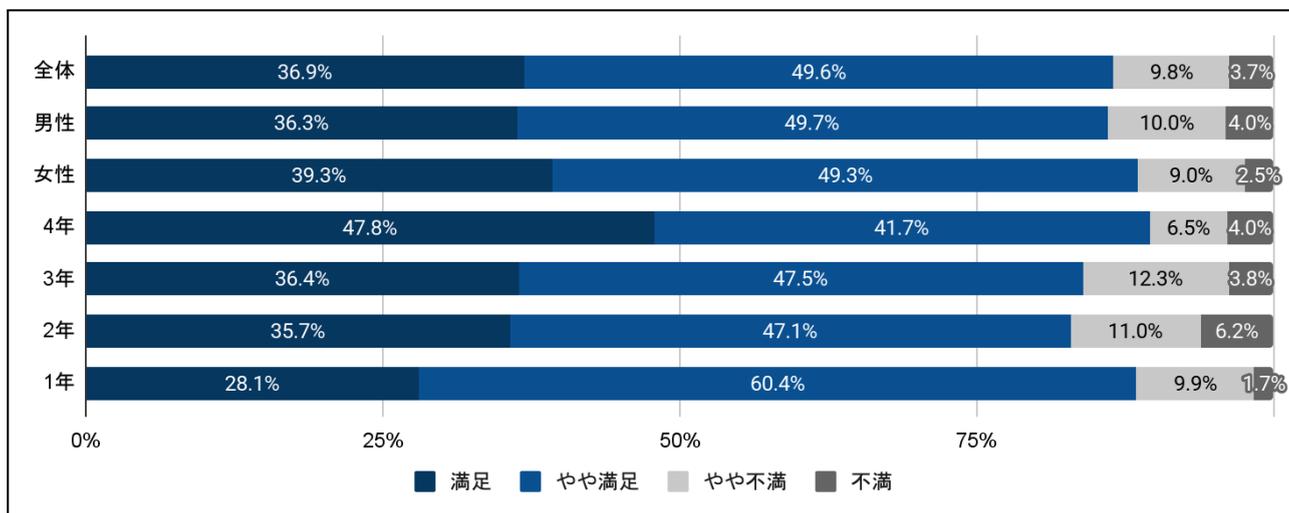
<満足を選んだ理由>

- ◎授業の内容が良い・わかりやすい(15)
- ◎少人数で手厚い支援・親身な対応(7)
- ◎履修がしやすい(6)
- ◎将来・就職に役立つ(6)
- ◎興味のある授業がある(3)

<不満を選んだ理由>

- ◎授業内容・運営方法に関する不満(26)
- ◎履修方法に関する不満(12)
- ◎サポート体制に対する不満(1)

II-(2) 研究(ゼミ・論文指導など)に関する支援体制



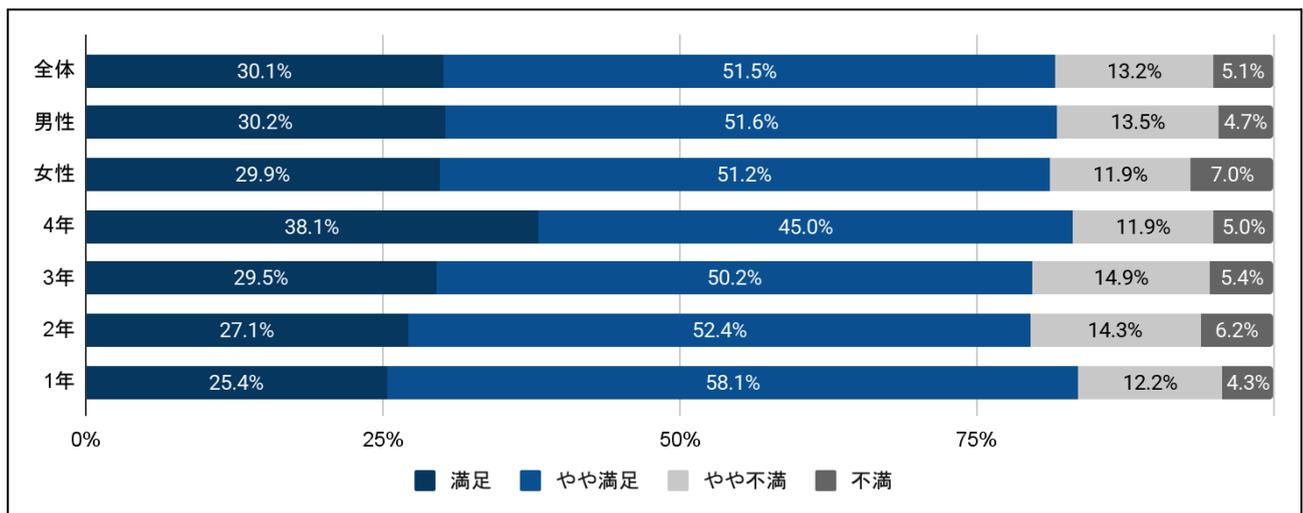
<満足を選んだ理由>

- ◎先生の指導が良い・距離が近い(22)
- ◎楽しい・面白いから(11)
- ◎成長することができる(9)
- ◎ゼミの内容が良い(6)
- ◎多様なゼミがある(5)
- ◎自分の研究分野を深く学ぶことができる(4)
- ◎将来・就職活動に役立つ(3)

<不満を選んだ理由>

- ◎ゼミの内容についての不満(6)
- ◎希望のゼミに入れない(1)

II-(3) 大学生生活支援(奨学金・保健・学生相談など)に関する支援体制



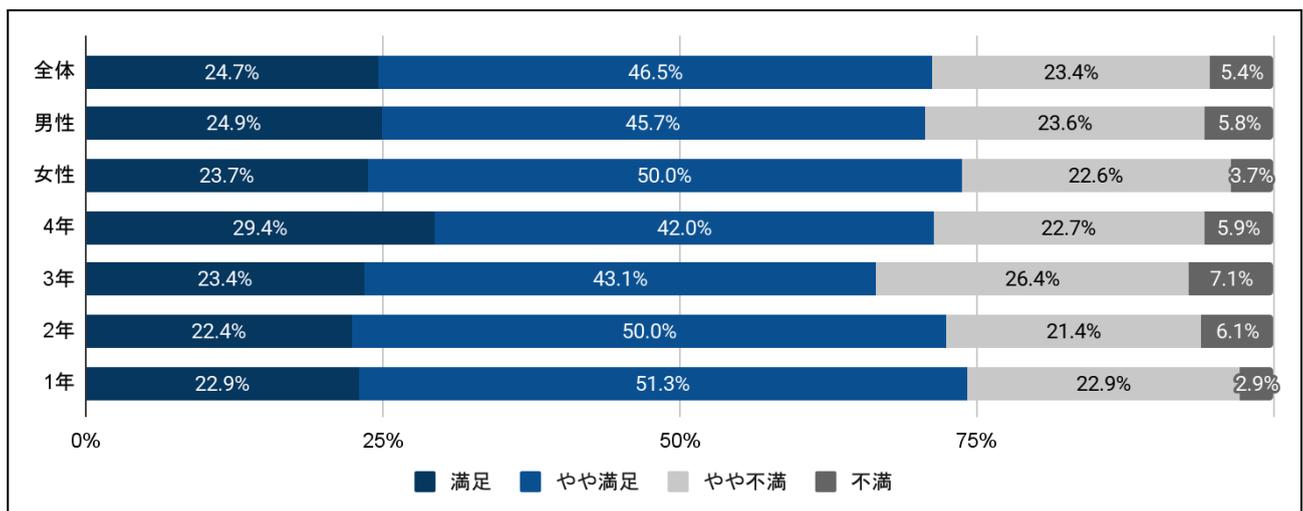
<満足を選んだ理由>

- ◎サポート体制の充実(13)
- ◎経済的支援・奨学金制度が充実(8)

<不満を選んだ理由>

- ◎奨学金が不十分(12)
- ◎サポート体制に対する不満(7)
- ◎支援が少ない・対応が悪い(3)

II-(4) 課外活動(部活、サークル、学園祭など)に関する支援体制



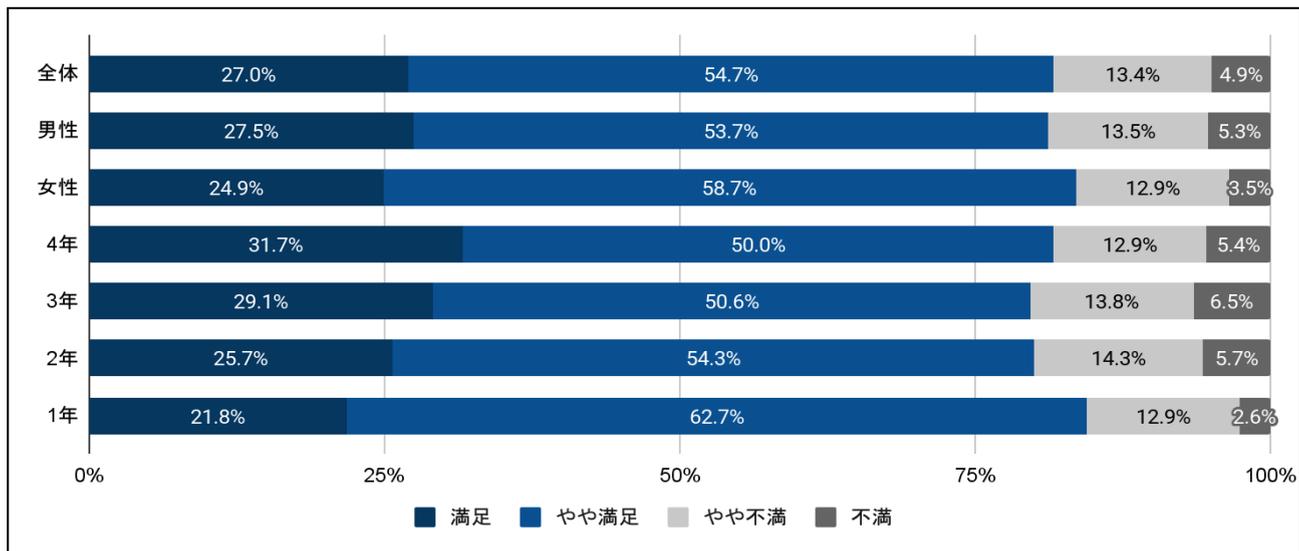
<満足を選んだ理由>

- ◎部活・サークル支援の充実(3)
- ◎楽しい・面白いから(2)

<不満を選んだ理由>

- ◎団体が少ない・活発ではない(52)
- ◎学園祭がつまらない・活発ではない(13)
- ◎サポートが少ない(9)
- ◎情報が少ない(4)

Ⅱ-(5) 国際交流・留学に関する支援体制



<満足を選んだ理由>

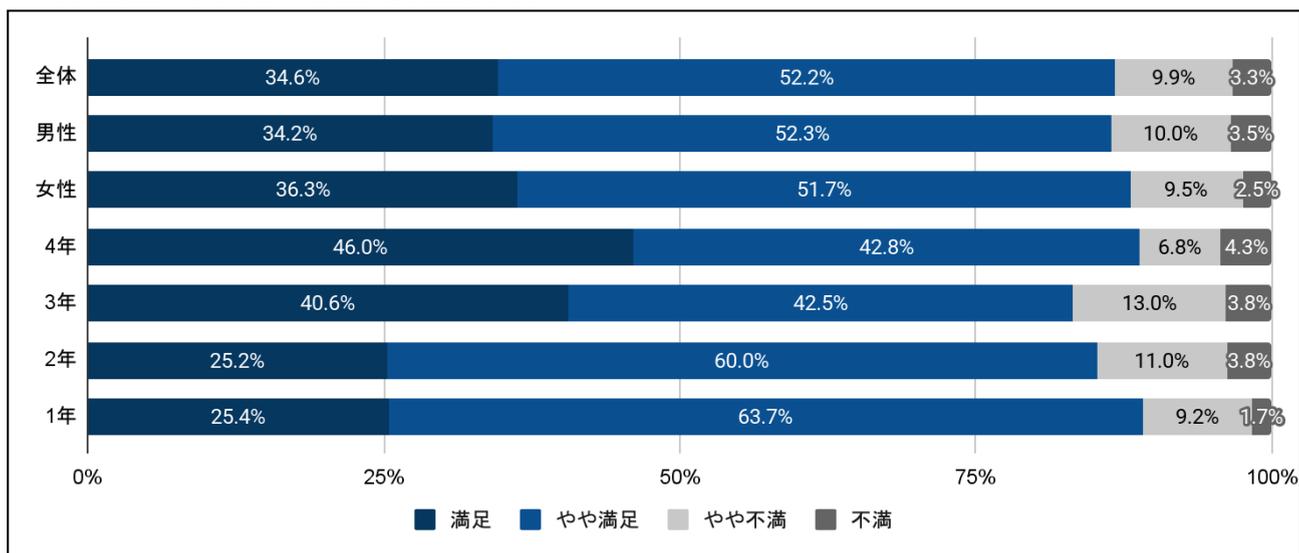
◎サポート体制の充実(10)

<不満を選んだ理由>

◎情報が少ない・わからない(3)

◎プログラムが少ない(1)

Ⅱ-(6) 就職・キャリアに関する支援体制



<満足を選んだ理由>

◎個別の丁寧・親身な対応(44)

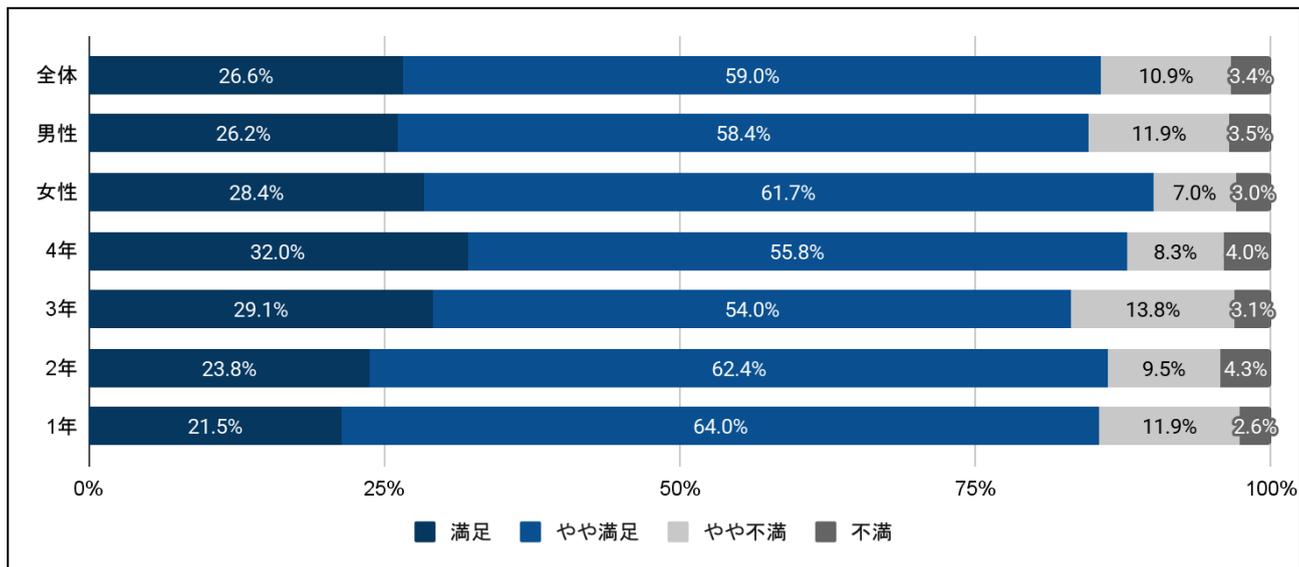
◎手厚い対応(14)

◎キャリア講座の充実(6)

<不満を選んだ理由>

◎支援が少ない・対応が悪い(8)

Ⅱ-(7) メディアサービスに関する支援体制



<満足を選んだ理由>

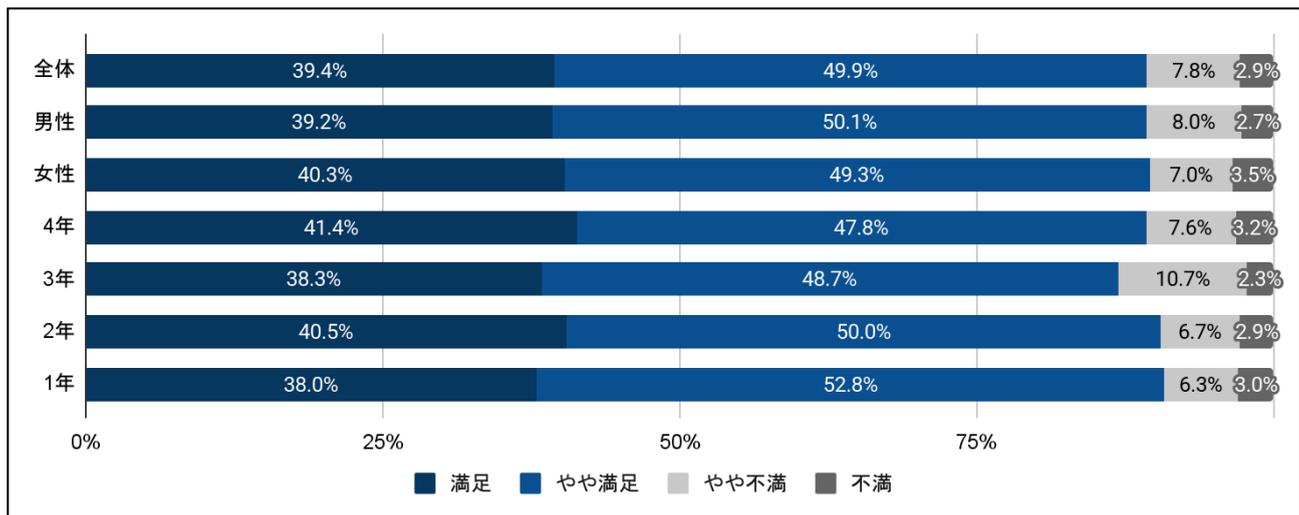
◎個別の丁寧・親身な対応(1)

<不満を選んだ理由>

◎知らなかった・わかりにくい(2)

◎その他(1)

Ⅱ-(8) 図書サービスに関する支援体制



<満足を選んだ理由>

◎環境が良い・居心地が良い(28)

◎設備・サービスが充実している(13)

◎蔵書が充実している(10)

◎サポート体制が丁寧・充実している(5)

<不満を選んだ理由>

◎蔵書数が少ない・充実していない(3)

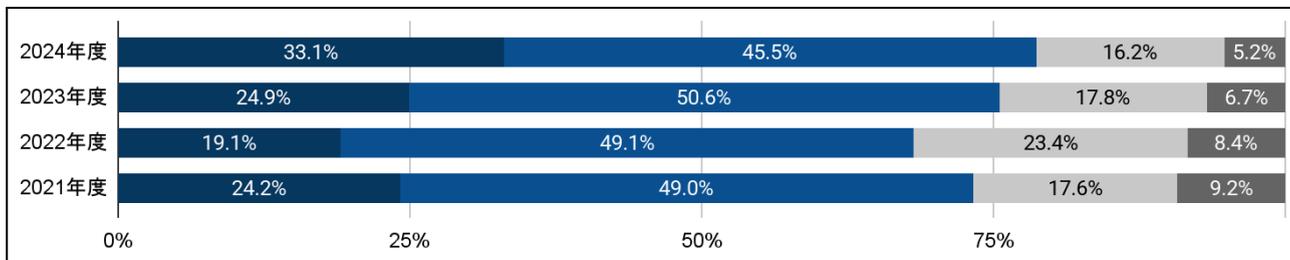
◎その他(4)

Ⅲ. 各施設・設備の満足度調査

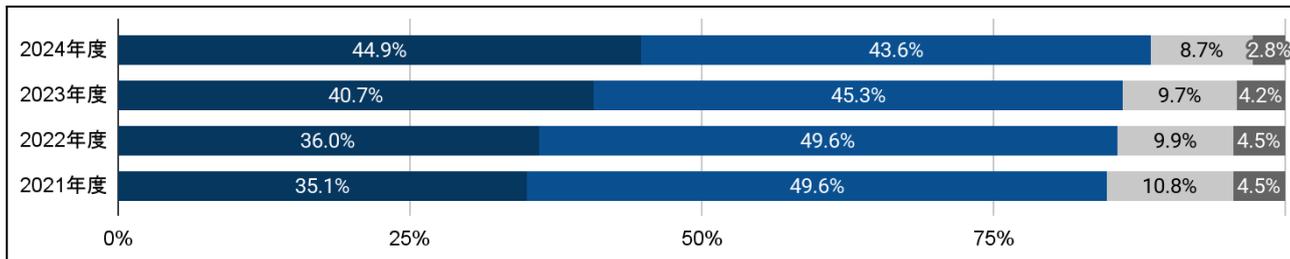
<全項目・経年>

■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ 無回答

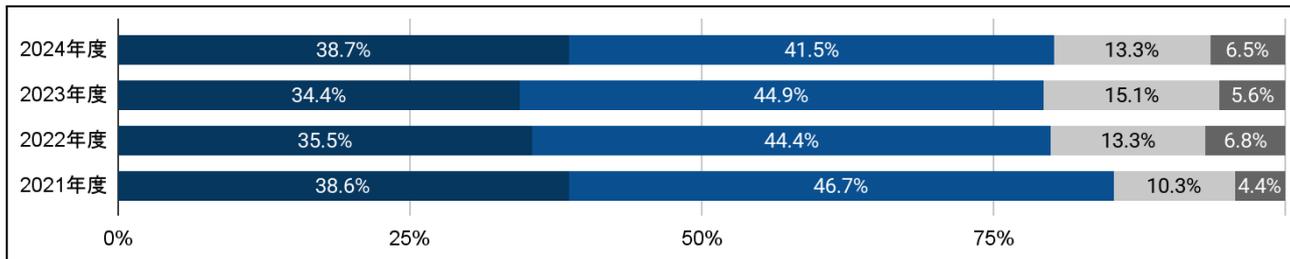
Ⅲ-(1) 教室



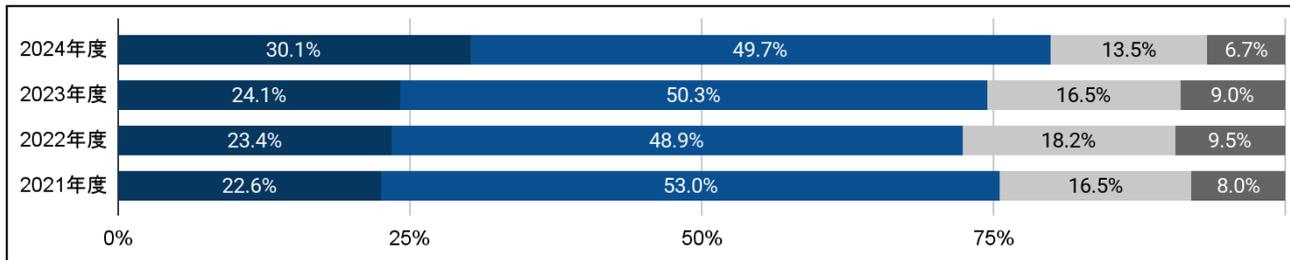
Ⅲ-(2) 図書館



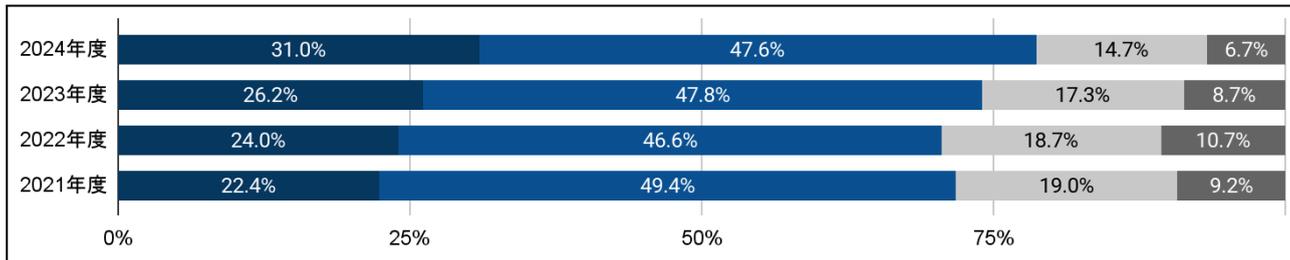
Ⅲ-(3) トイレ



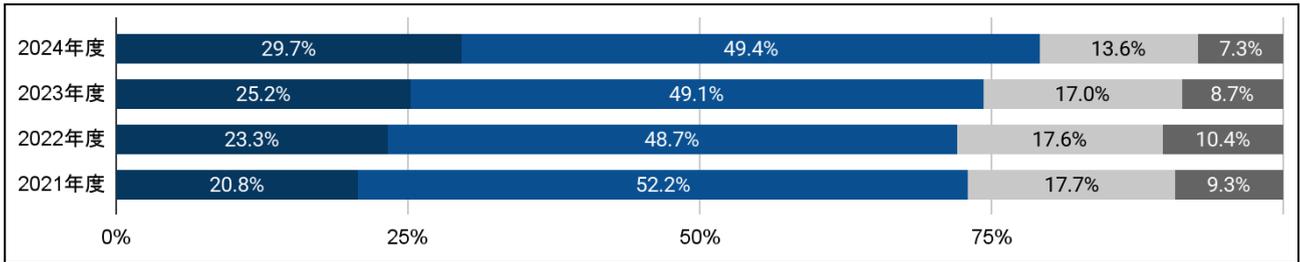
Ⅲ-(4) 更衣室



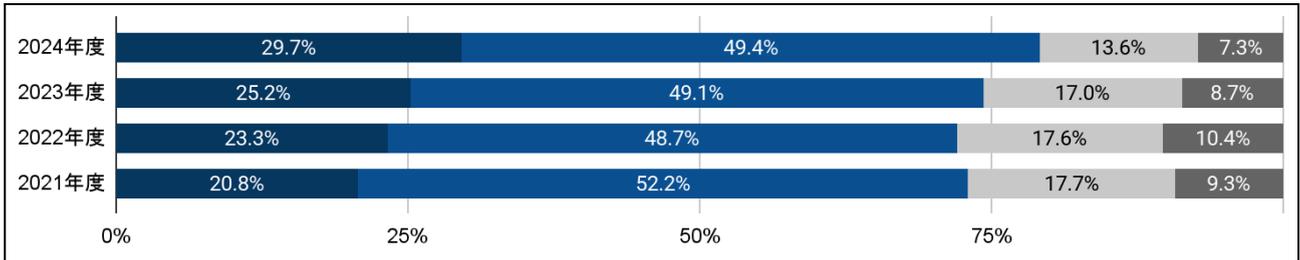
Ⅲ-(5) アリーナ



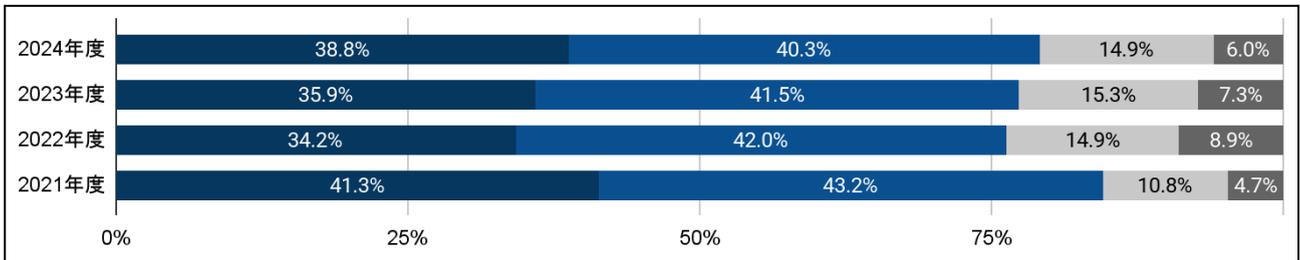
Ⅲ-(6) テニスコート



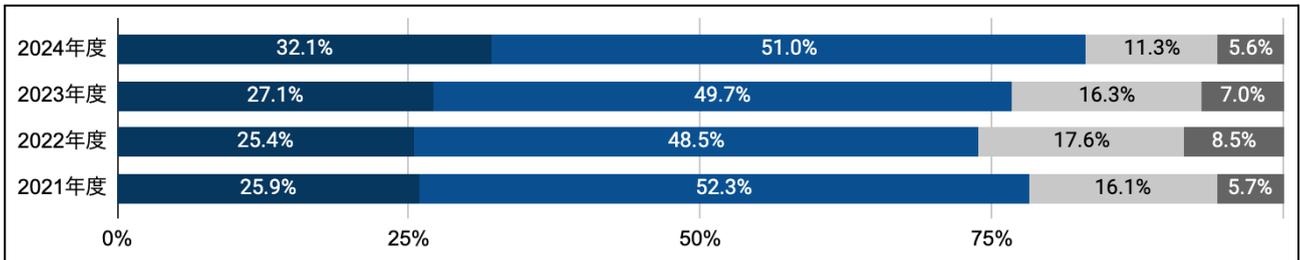
Ⅲ-(7) 学生食堂



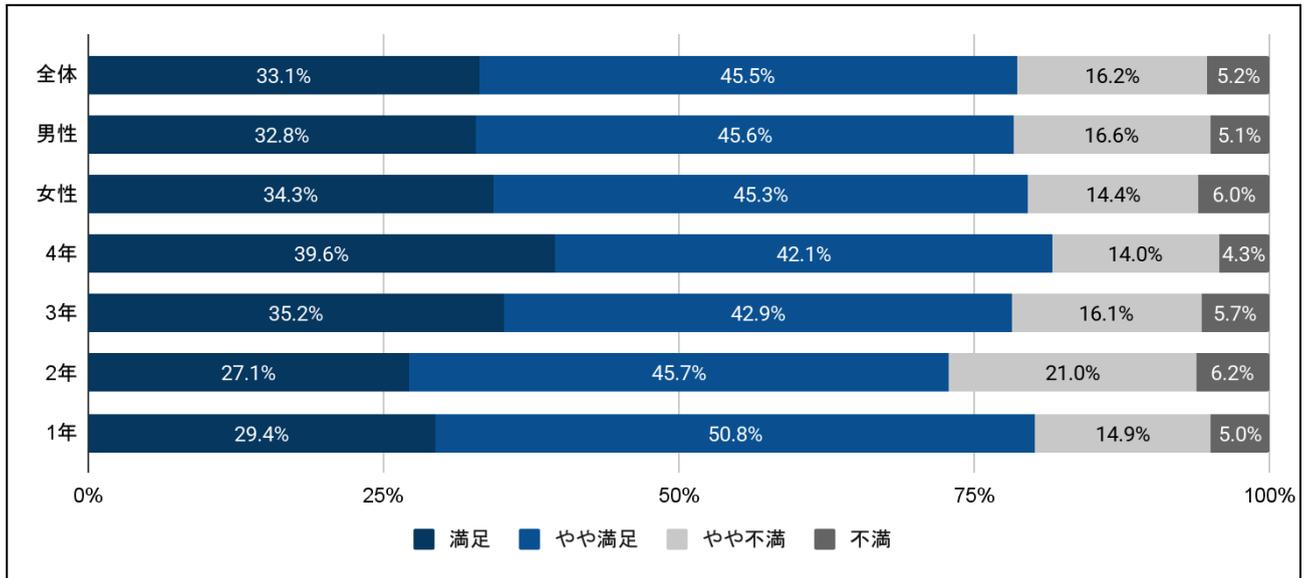
Ⅲ-(8) 売店



Ⅲ-(9) フリーラウンジ



Ⅲ-(1) 教室



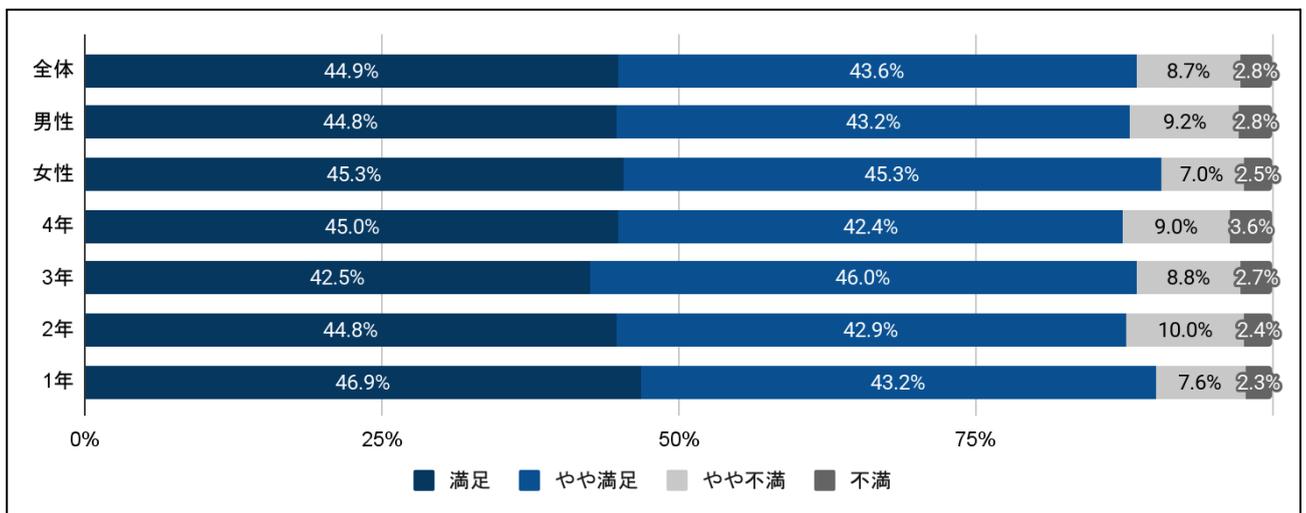
<満足を選んだ理由>

- ◎綺麗・清潔感がある(12)
- ◎設備・環境が良い(10)
- ◎コンセントがある(3)

<不満を選んだ理由>

- ◎設備が悪い(14)
- ◎教室の雰囲気が悪い・汚い(11)
- ◎コンセントがない(11)
- ◎教室が狭い・少ない(6)

Ⅲ-(2) 図書館



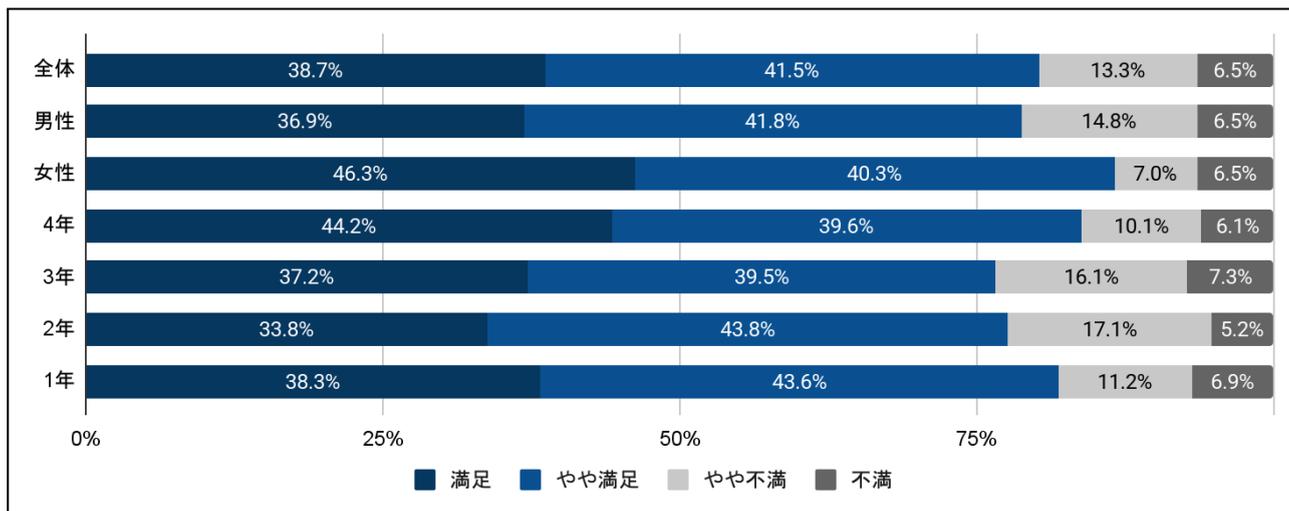
<満足を選んだ理由>

- ◎居心地が良い(27)
- ◎静か・集中できる(25)
- ◎設備・環境が良い(19)
- ◎自習スペースが充実している(10)
- ◎綺麗である(7)
- ◎蔵書が多い・充実している(6)

<不満を選んだ理由>

- ◎その他(5)

Ⅲ-(3) トイレ



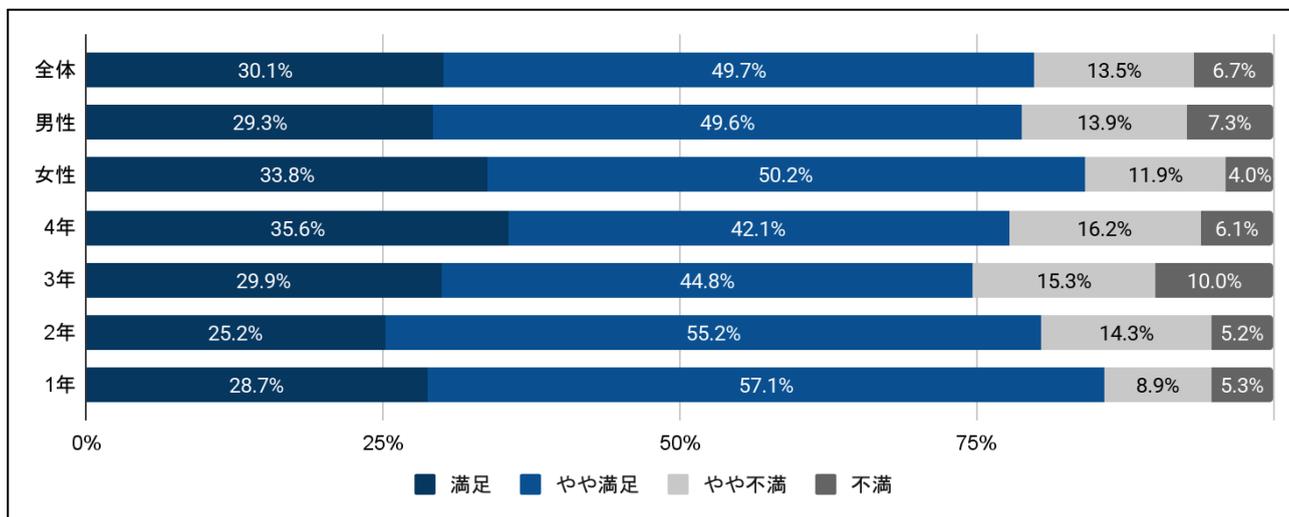
<満足を選んだ理由>

- ◎綺麗・清潔感がある(31)
- ◎設備が充実している(6)

<不満を選んだ理由>

- ◎汚い・マナーが悪い(25)
- ◎設備が悪い(10)
- ◎電波が入らない(5)
- ◎数が少ない(4)
- ◎101教室前の男子トイレの扉が邪魔(2)

Ⅲ-(4) 更衣室(リフレッシュルーム)



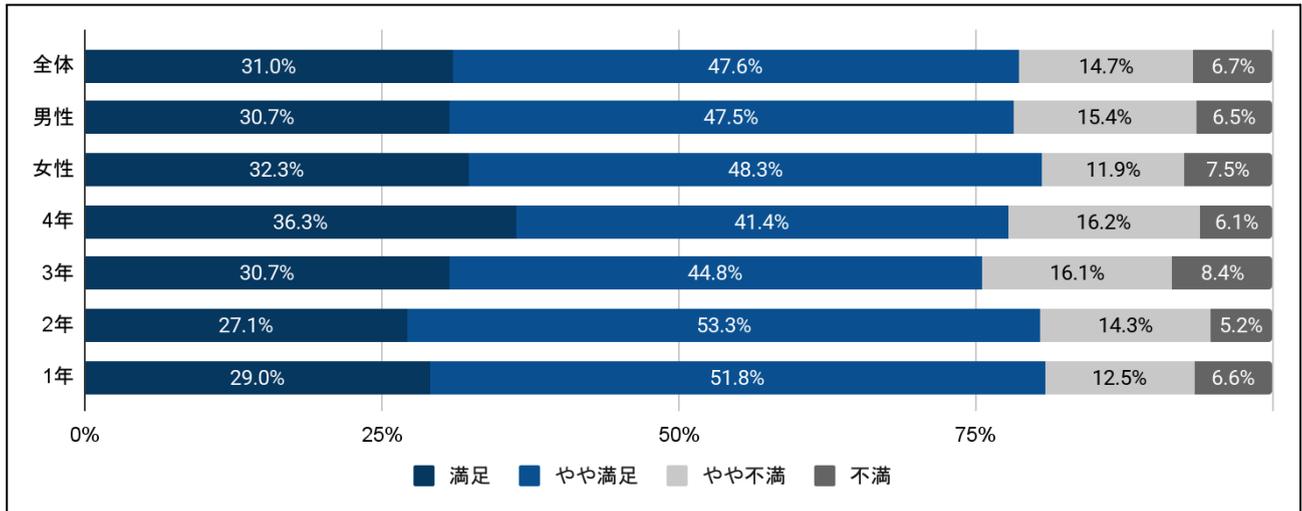
<満足を選んだ理由>

- ◎なし

<不満を選んだ理由>

- ◎使ったことがない・わからない(8)
- ◎設備が悪い(4)
- ◎汚い、臭い(2)

Ⅲ-(5) アリーナ



<満足を選んだ理由>

◎活動がしやすい(4)

<不満を選んだ理由>

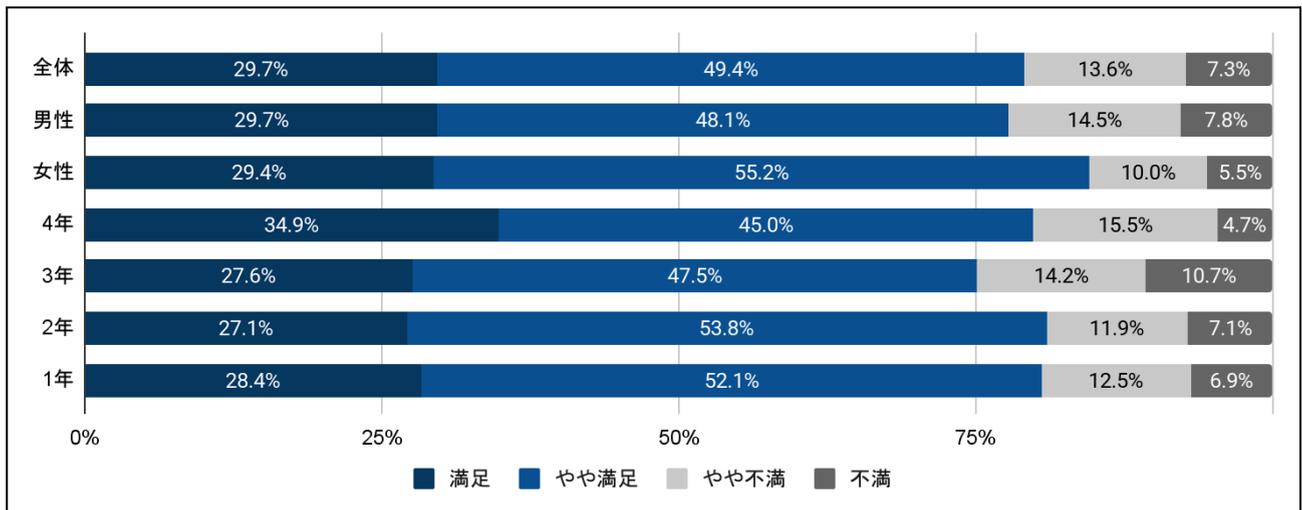
◎冬寒く、夏暑い(9)

◎設備が悪い(7)

◎ルールが厳しい・自由に使えない(3)

◎狭い・小さい(1)

Ⅲ-(6) テニスコート



<満足を選んだ理由>

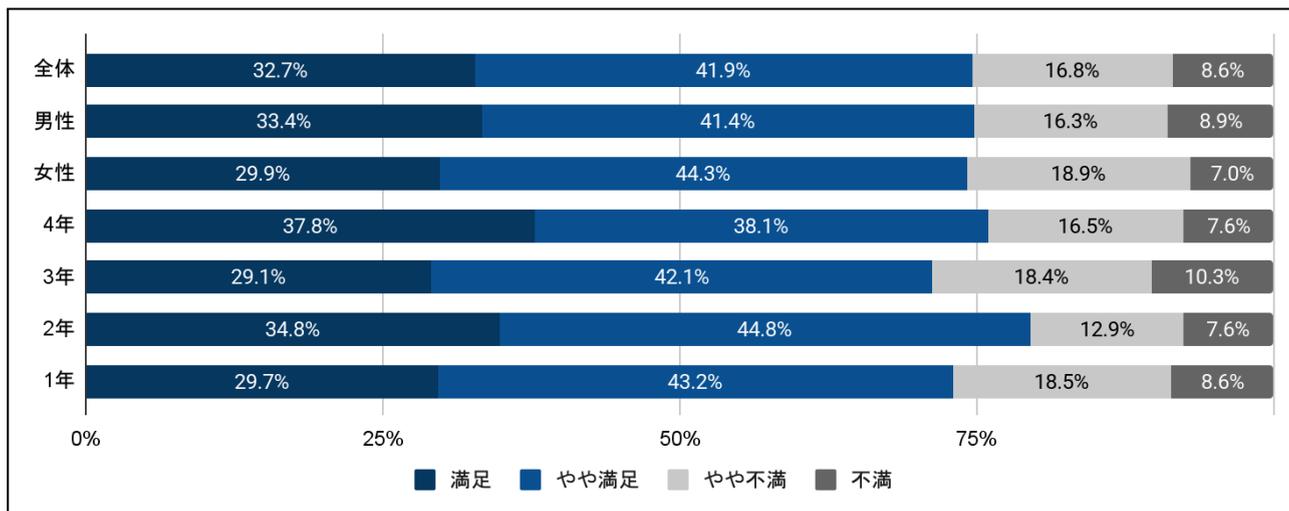
◎なし

<不満を選んだ理由>

◎設備が悪い(4)

◎使ったことがない(2)

Ⅲ-(7) 学生食堂



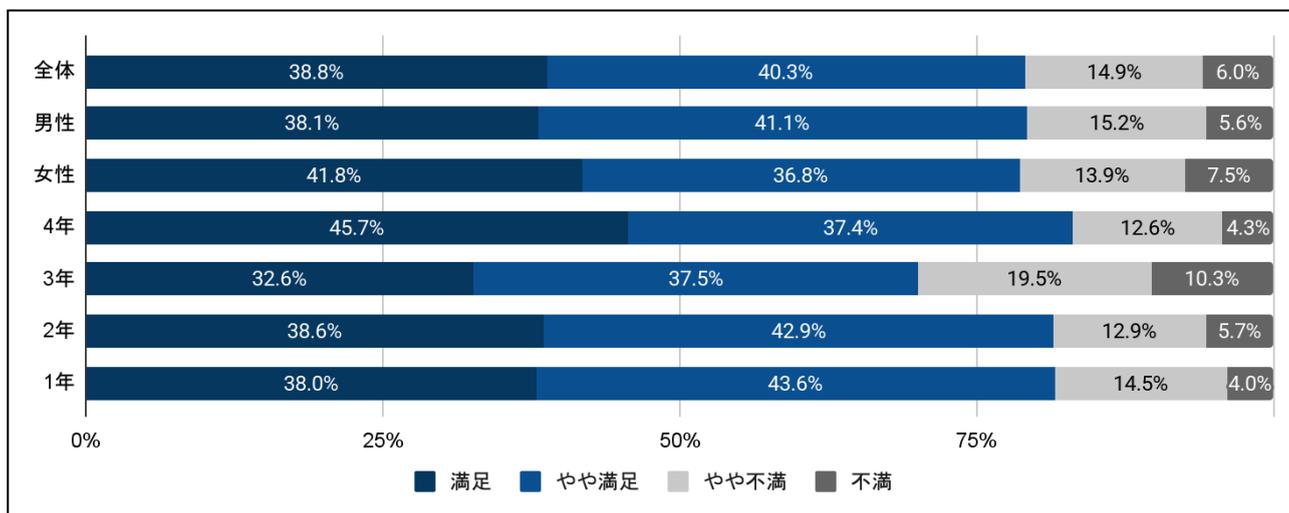
<満足を選んだ理由>

- ◎安い・コストパフォーマンスが良い(14)
- ◎美味しい(10)
- ◎居心地が良い(7)
- ◎サービスが良い(3)
- ◎メニューが豊富(1)

<不満を選んだ理由>

- ◎種類が少ない(13)
- ◎狭い・混んでいる(13)
- ◎値段が高い・コストパフォーマンスが悪い(6)
- ◎美味しくない(3)
- ◎その他(9)

Ⅲ-(8) 売店(セブンイレブン)



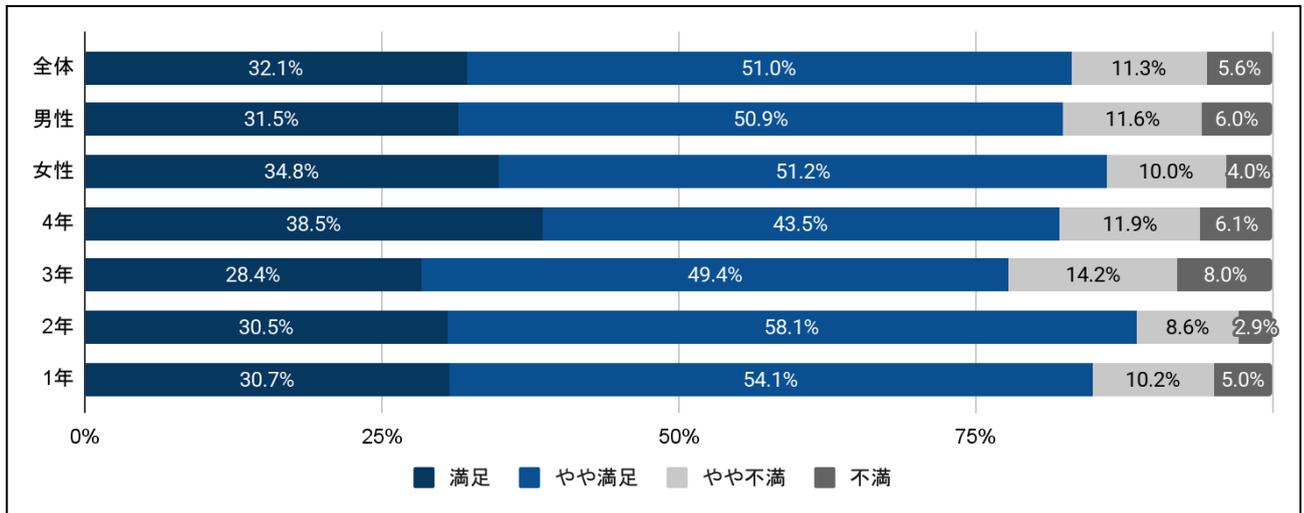
<満足を選んだ理由>

- ◎便利・品揃えが豊富(29)
- ◎サービスが良い(5)
- ◎美味しい(2)
- ◎セブンイレブンだから(2)

<不満を選んだ理由>

- ◎狭い・混んでいる(33)
- ◎種類・品数が少ない(13)
- ◎その他(6)

Ⅲ-(9) フリーラウンジ(T-Studio1F、B棟2F歴史未来館前)



<満足を選んだ理由>

◎居心地が良い(9)

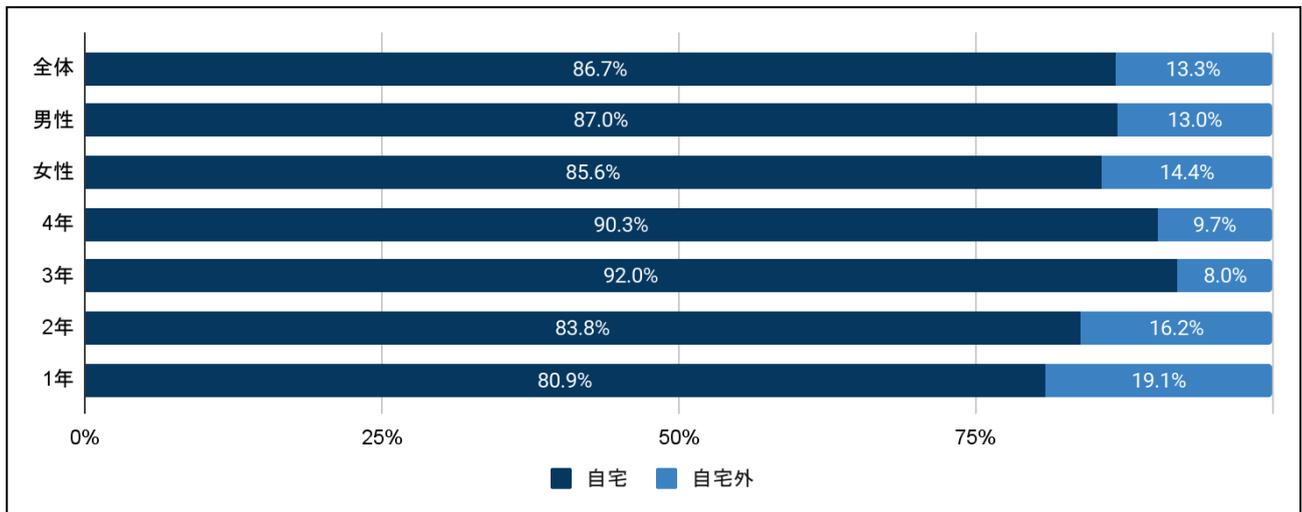
<不満を選んだ理由>

◎うるさい・汚い・マナーが悪い(3)

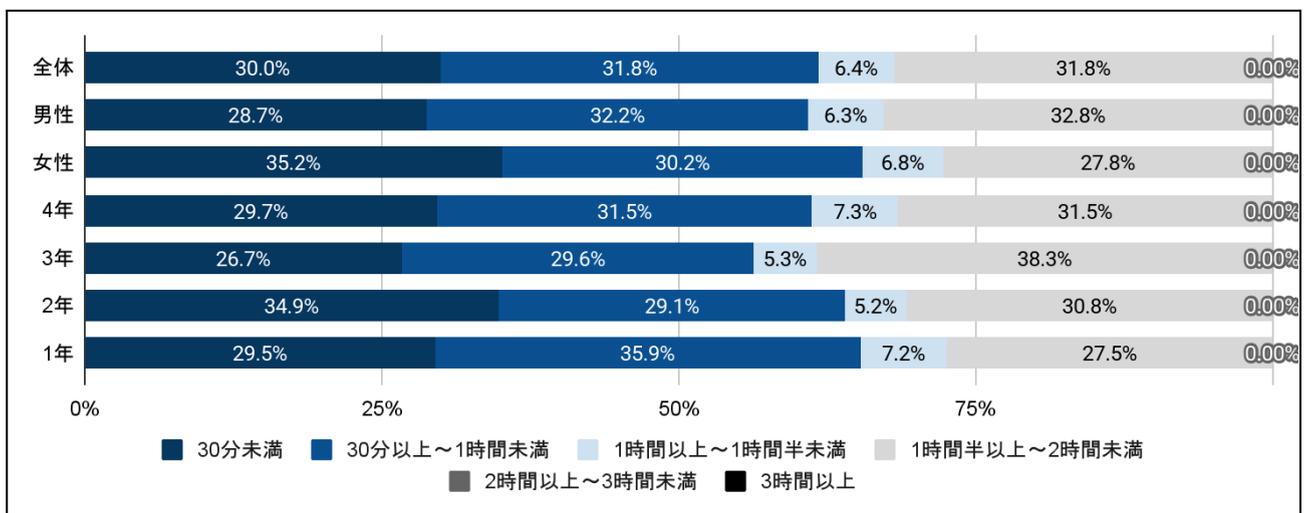
◎その他(3)

IV. 学生生活に関する実態調査

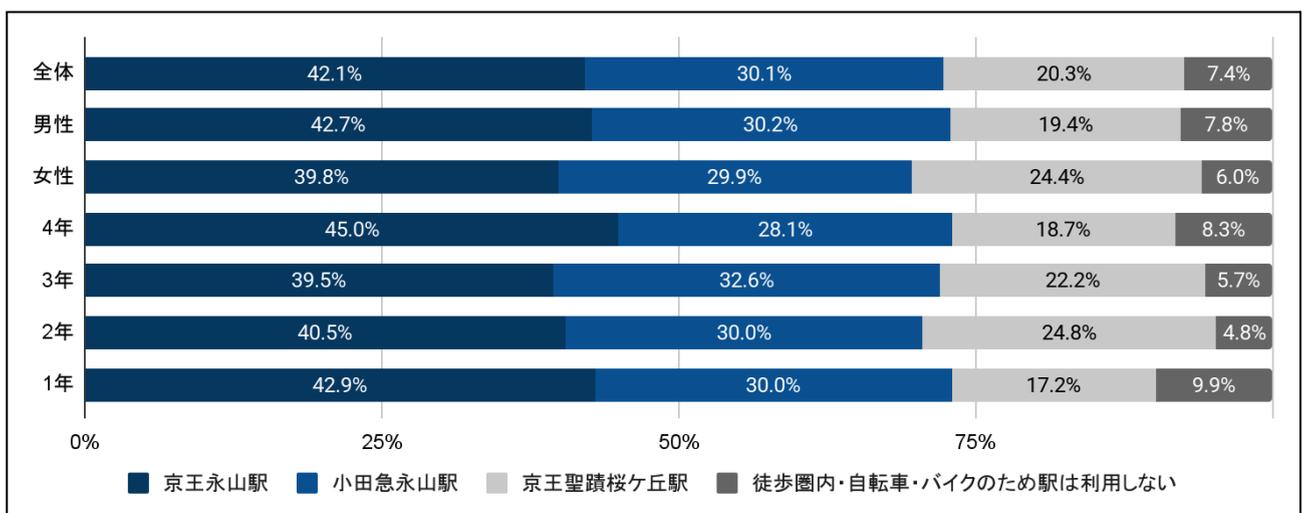
IV-(1) 現在の住居形態を教えてください



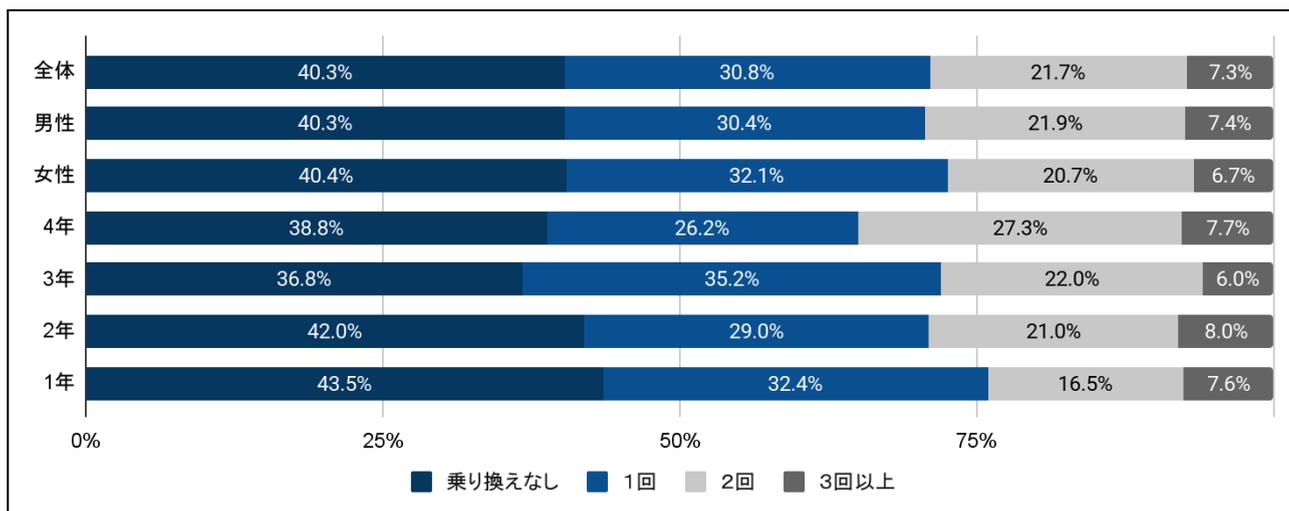
IV-(2) 通学するのにどれくらいの時間がかかりますか？



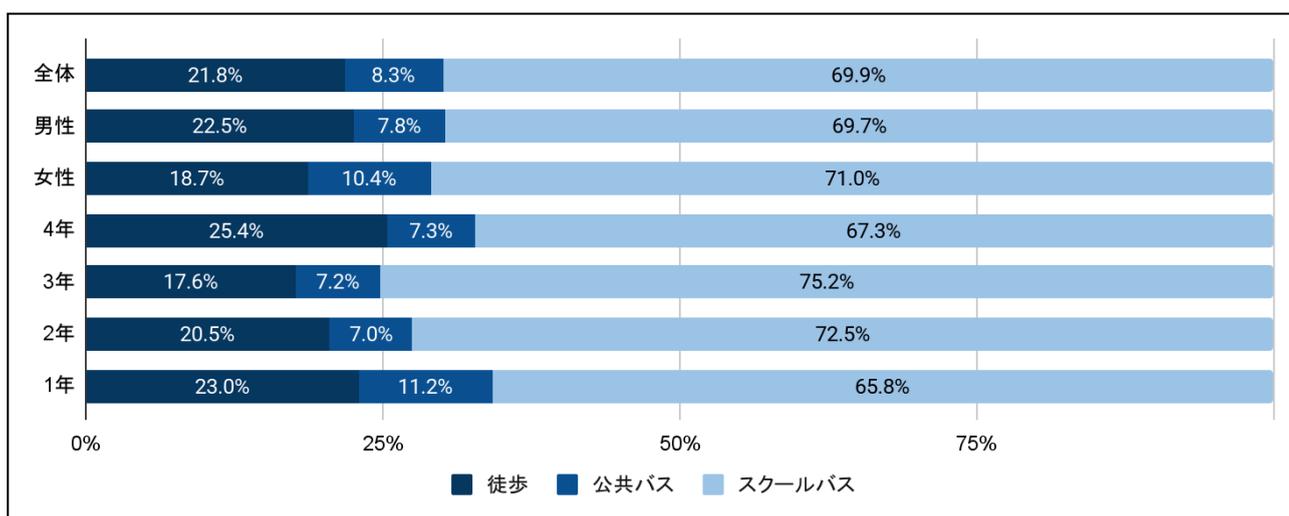
IV-(3) あなたの大学最寄駅はどこですか？



IV-(4) 通学時の電車の乗換え回数を教えてください。

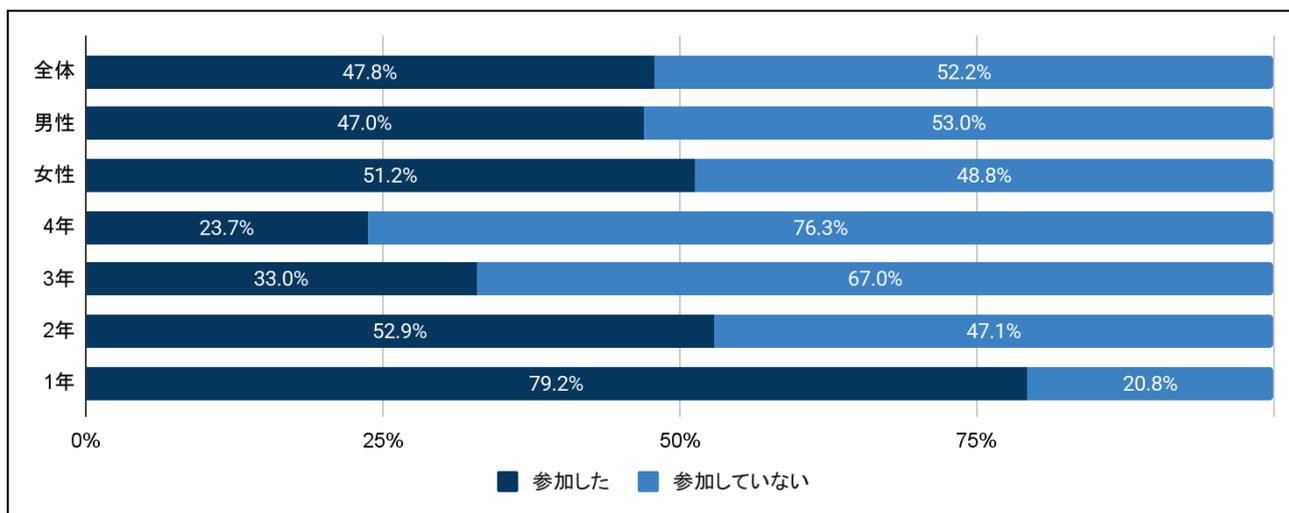


IV-(5) 大学最寄駅からの主なアクセス方法はなんですか？

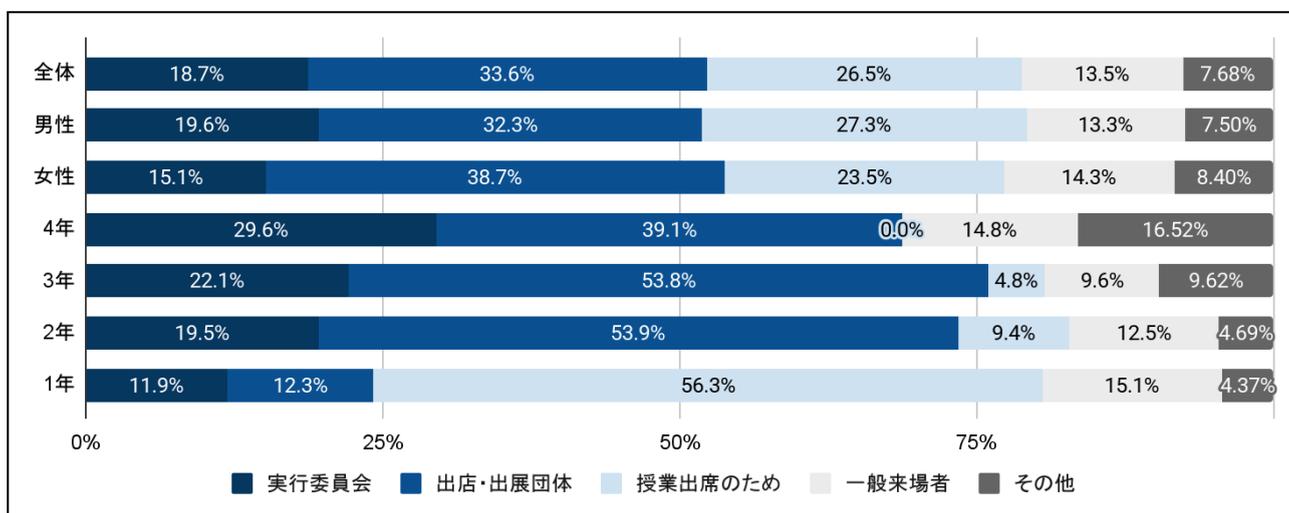


○課外活動(多摩祭)について

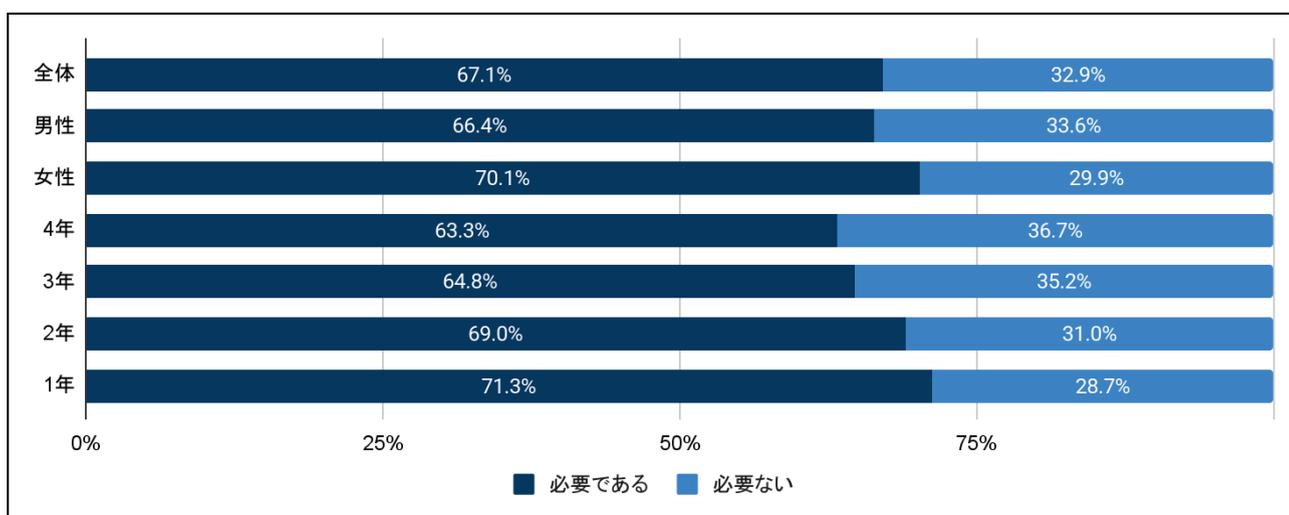
IV-(6) あなたは今年の多摩祭に参加しましたか？



IV-(7) どのような立場で参加しましたか？ →IV-(6)で「参加した」と回答した学生対象

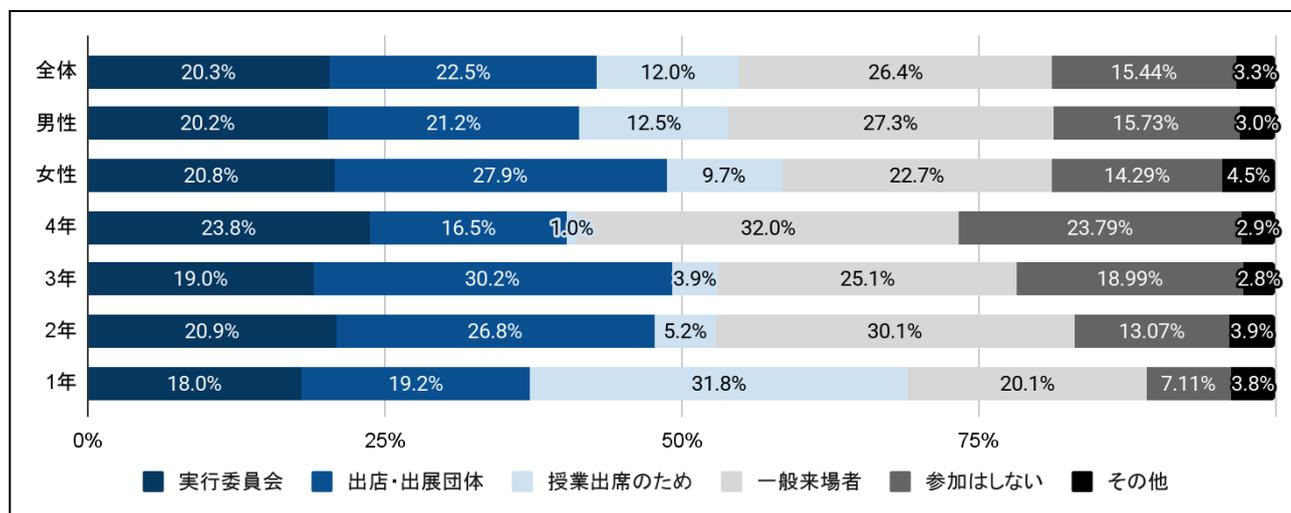


IV-(8) あなたは多摩祭(学園祭)が必要だと思いますか？



IV-(9) あなたは多摩祭(学園祭)にどのように参加したいですか？

→IV-(8)であなたは多摩祭が「必要」と回答した学生対象



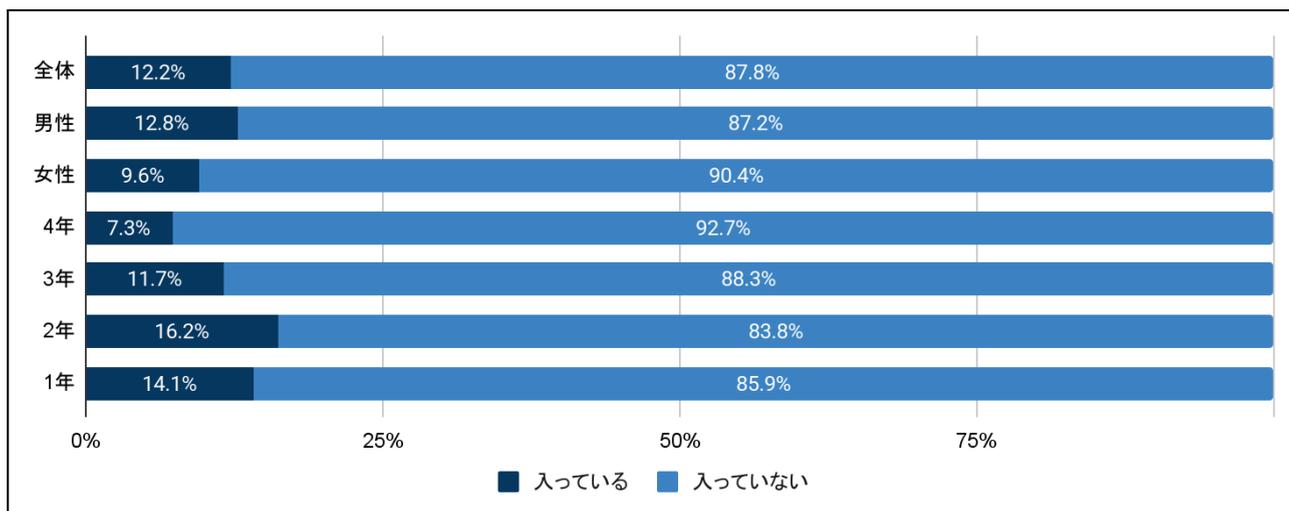
IV-(10) 多摩祭が「必要である」理由

- ◎楽しいから・盛り上がるから(48)
- ◎学生同士の交流(29)
- ◎認知度向上のため(28)
- ◎地域貢献・交流のため(28)
- ◎活動・発表の場だから(24)
- ◎学生生活に必要なだから(20)
- ◎高校生・受験生に知ってもらうため(15)
- ◎学校行事だから・理由はない(13)
- ◎活性化のため(12)
- ◎思い出の場だから(8)
- ◎休みになるから(2)

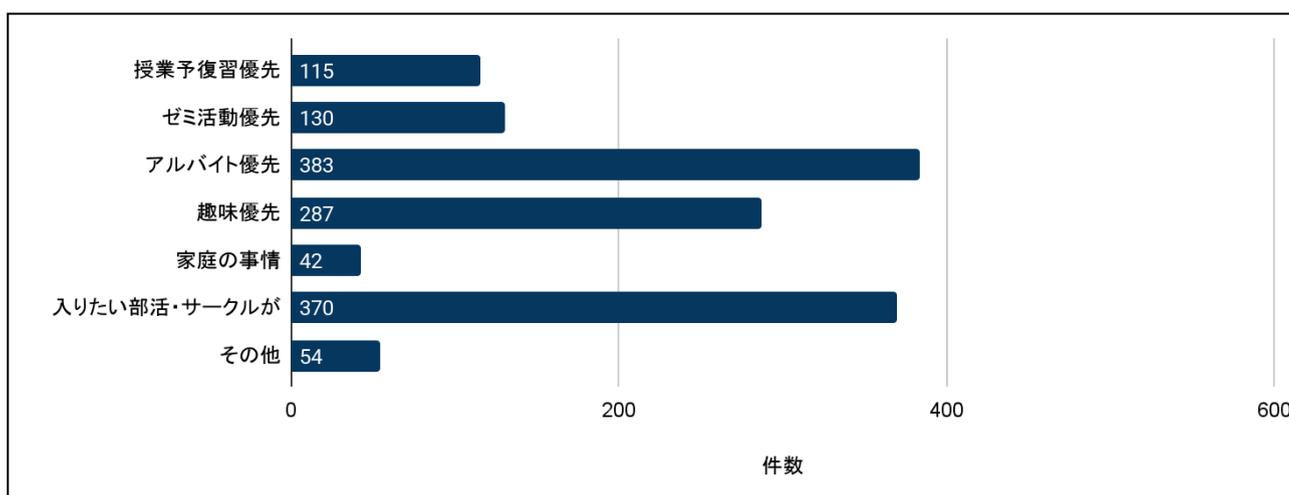
IV-(11) 多摩祭が「必要ない」理由

- ◎必要を感じない・興味がない(21)
- ◎つまらない・盛り上がらない(21)
- ◎自主性・主体性がない(15)
- ◎時間がもったいない・面倒だから(11)
- ◎規模が小さい・来場者が少ない(11)
- ◎学生の参加が少ないから(8)
- ◎内容がわからない(3)
- ◎大学の支援が無いから(2)

IV-(12) あなたは学生会委員会・部活・サークルに入っていますか？

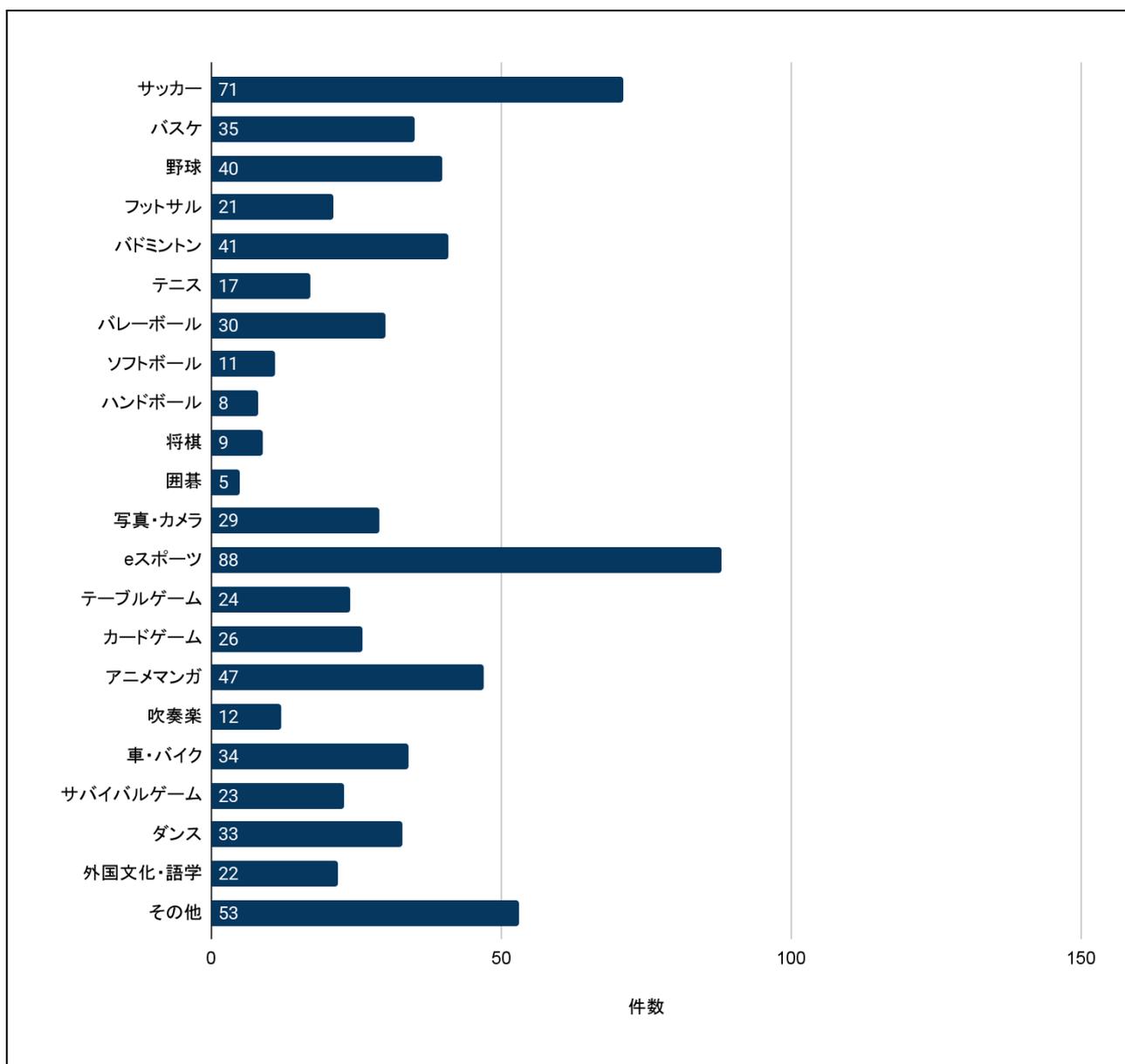


IV-(13) 学生会委員会・部活・サークルに「入っていない」主な理由を選んでください。(複数回答可)



IV-(14)どのような部活・サークルがあれば入りたいですか？(複数回答可)

→IV-(12)で「学生会委員会・部活・サークルに入っていない」と答えた方対象

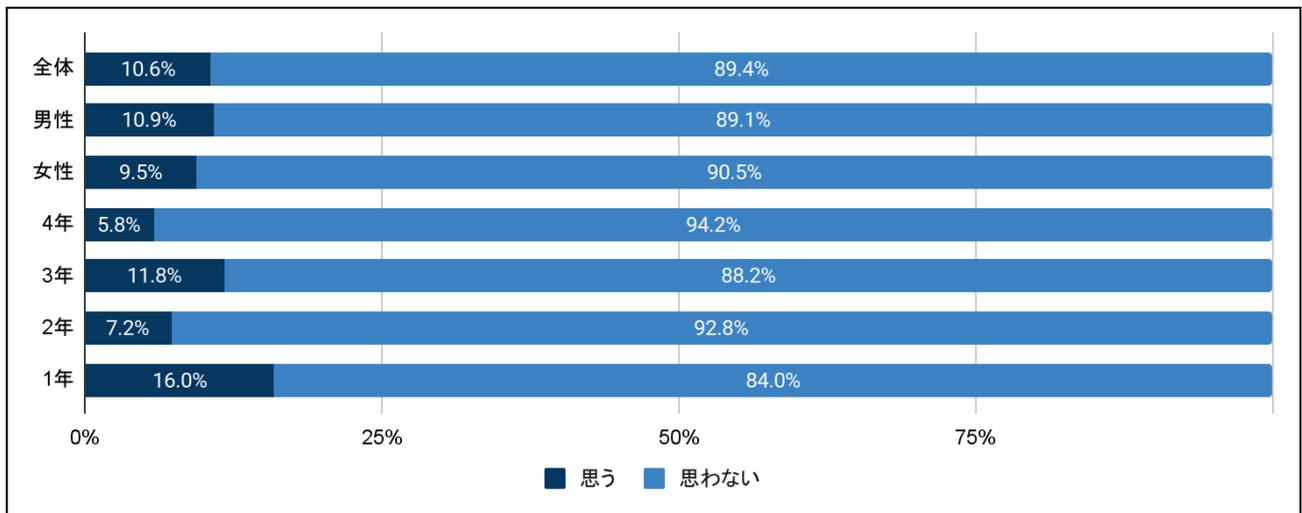


<その他>

- | | | |
|-------------|-----------|---------|
| ◎水泳(3) | ◎ダーツ(1) | ◎筋トレ(1) |
| ◎ファッション(2) | ◎ダーツ(1) | ◎合唱(1) |
| ◎陸上(2) | ◎ビリヤード(1) | ◎自転車(1) |
| ◎お笑い(1) | ◎ボーリング(1) | ◎登山(1) |
| ◎キャッチボール(1) | ◎ラクロス(1) | ◎文芸(1) |
| ◎コーヒー(1) | ◎ラップ(1) | ◎麻雀(1) |
| ◎スノーボード(1) | ◎映画(1) | ◎旅行(1) |
| ◎ソフトテニス(1) | ◎駅伝(1) | |

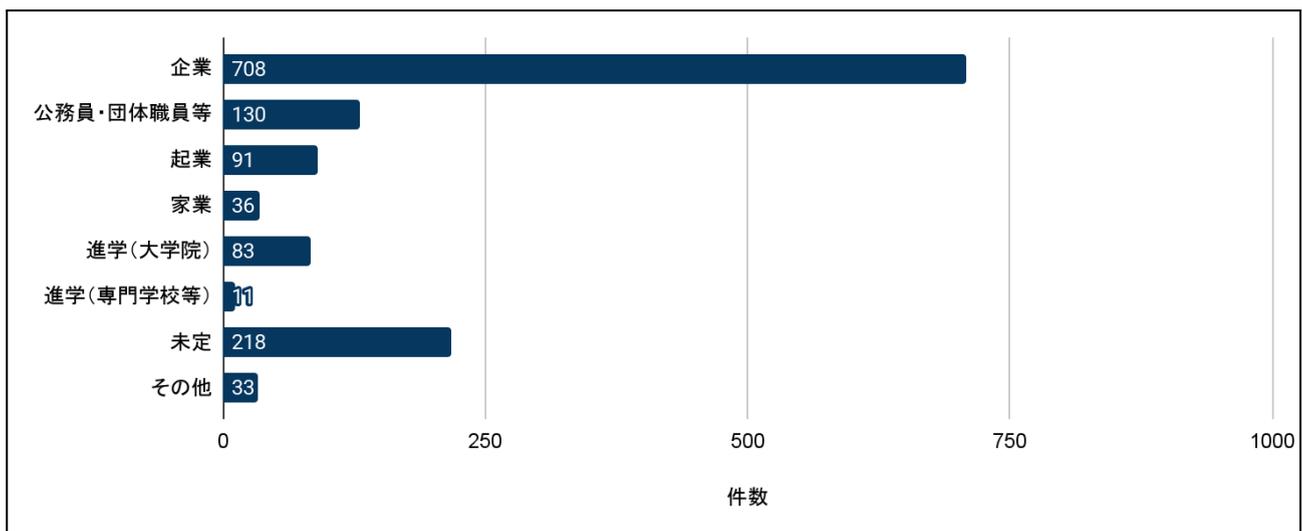
IV-(15) 自分たちでサークルを設立しようと思いますか？

→IV-(13)で「入りたい部活・サークルがない」と答えた方対象



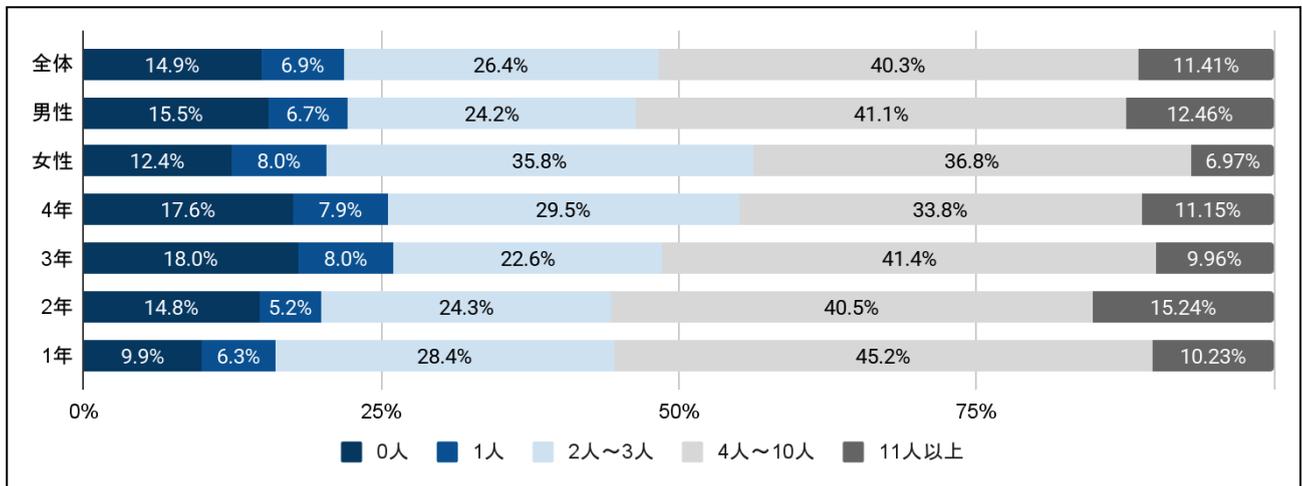
○就職について

IV-(16) 卒業後の希望進路は、どれですか。(複数回答可)

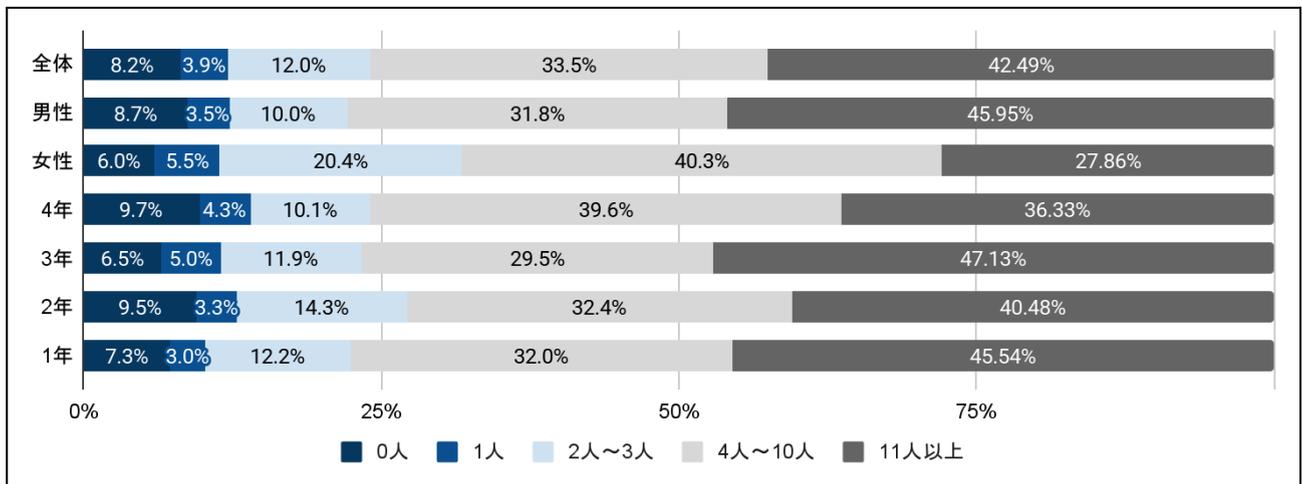


V. あなた自身のことについて

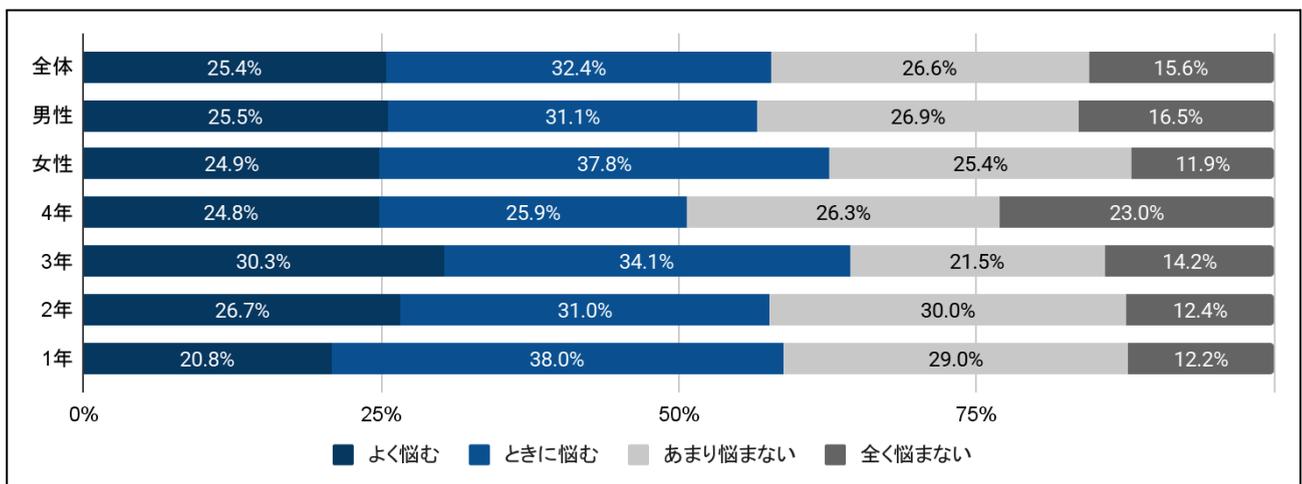
V-(1) 学内に「友達」と呼べる人はいますか。



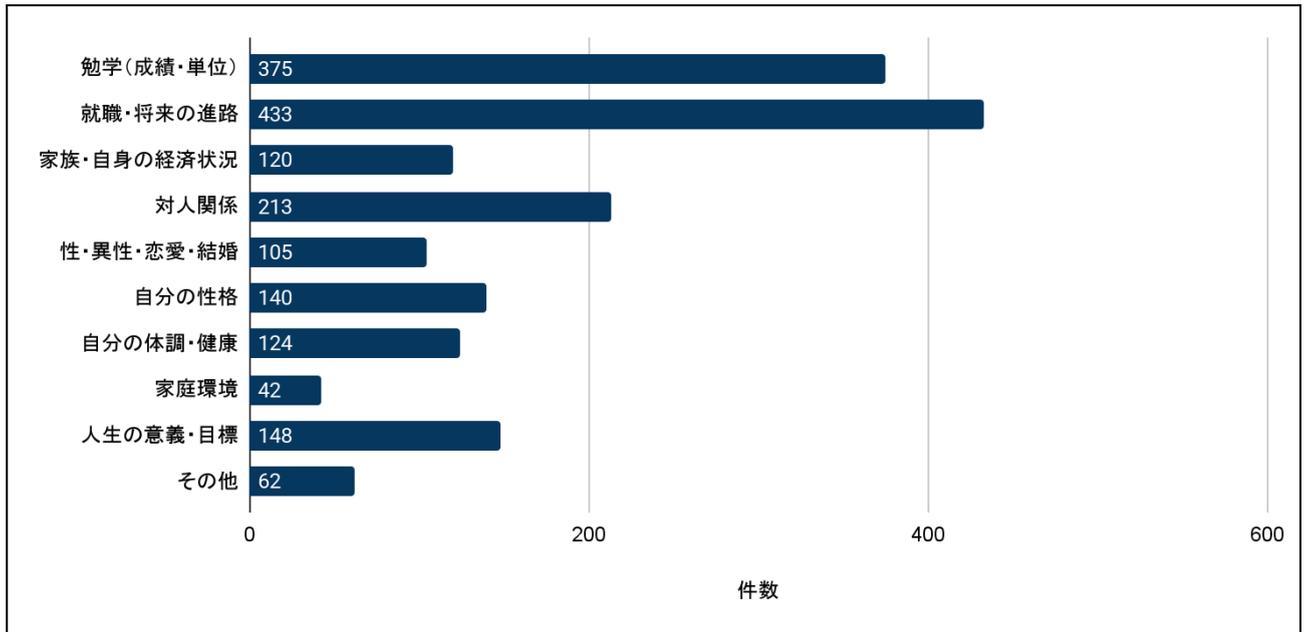
V-(2) 学外に「友達」と呼べる人はいますか。



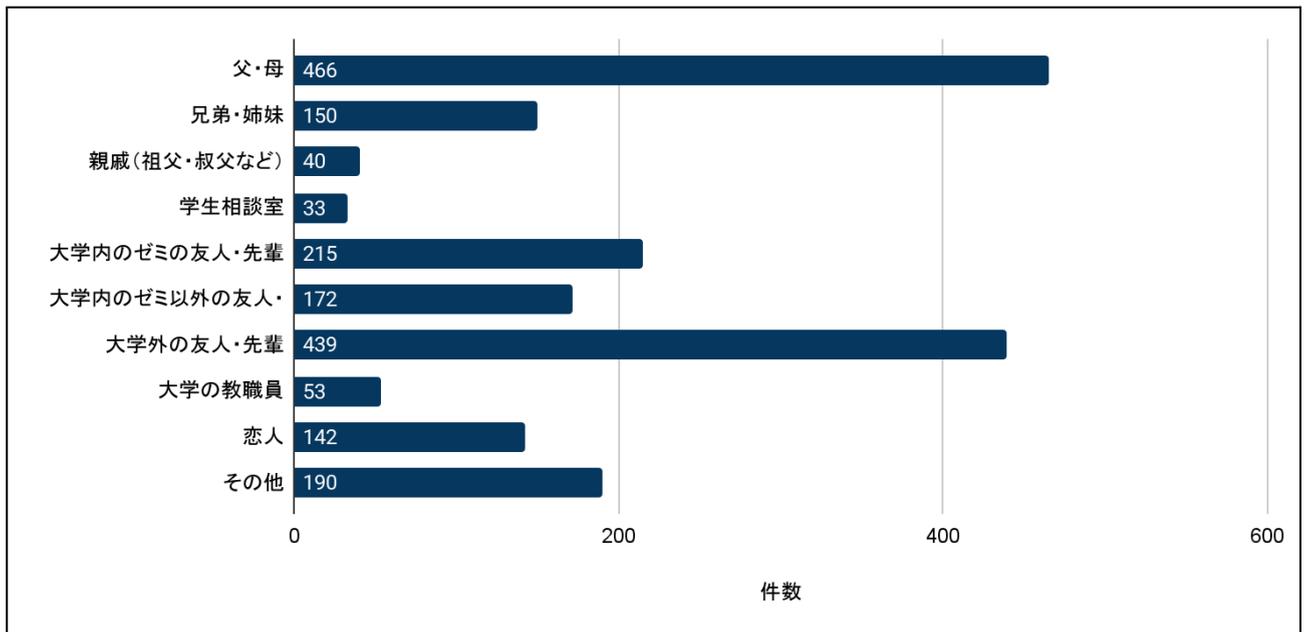
V-(3) 学生生活の中でどの程度悩んだり不安を感じますか？



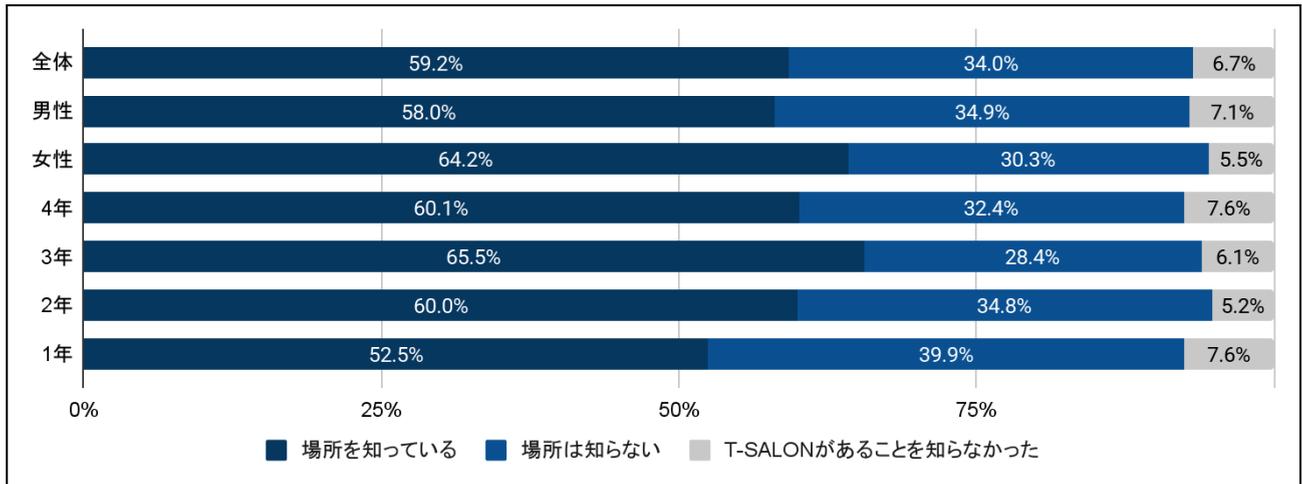
V-(4) どのようなことで悩みますか。(複数回答可)



V-(5) 不安や悩みを感じた時、誰と相談しますか。(複数回答可)



V-(6) T-SALONの場所を知っていますか？



III. 分析と改善

Ⅱ-(1)学修(教務委員会)

<分析>

全体で79.0%の学生が満足・やや満足と答えている一方で、20.9%の学生が不満・やや不満と答えている。経年での変化は、満足・やや満足が、61.8%(2021年度)、68.2%(2022年度)、73.1%(2023年度)、79.0%(2024年度)となり、近年で最も高い数値となった。

学年ごとに見ると満足・やや満足の割合が最も高いのは1年生であり、次いで4年生となっている。男女別で比較すると、女性の満足度が1.9%上回っていた。

また、自由記述から、満足な理由として「授業内容の分かりやすさ」、「少人数の手厚い支援」等が挙げられ、不満な理由として「授業内容・運営」、「履修方法」等が挙げられた。但し、「履修方法」に関する不満の件数は前年度と比較して半分以下となっている。

<改善策>

授業内容、及びその運営方法については、各授業の内容や評価に関する指摘が多いため、VOICEの意見に対するフィードバックをT-NEXTから行うことを通じて、次年度の授業改善を促していく。

また履修方法については、曜日・時限によって履修する科目の選択肢が少ないとの意見があったため、時間割に偏りがないよう注意していく。なお、「授業科目の種類の意味がわかりづらい」「準必修科目と選択必修の違いがわからず、何を履修すれば良いのかわからない」といったコメントもあったため、授業科目の各種類の意味について、2025年度秋学期から履修要領に明記することを検討していきたい。

Ⅱ-(2)研究(教務委員会)

<分析>

全体で86.5%の学生が満足・やや満足と答えている一方で13.5%の学生が不満・やや不満と答えている。経年での変化は、2021年から満足・やや満足が、78.4%(2021年度)、79.7%(2022年度)、79.1%(2023年度)、86.5%(2024年度)となり、近年で最も高い数値となった。

学年ごとに見ると満足・やや満足の割合が最も高いのは4年生であり、次いで1年生となっている。男女別で比較すると、女性の満足度が2.6%高かった。

満足な理由は「先生の指導が良い・距離が近い」、「楽しい・面白いから」となり、不満な理由は「ゼミの内容についての不満」といった内容だった。

<改善策>

ゼミに関する不満については各学生が所属するゼミによって内容が異なる。については所属するゼミの内容について学生が可能な限り事前に把握することで、心構えを持ってもらうことが重要となる。一方でエントリーしたゼミに選抜されず、自動的に割り当てられた場合のミスマッチを軽減するため、今後、転ゼミが円滑に行えるような工夫を検討していきたい。

なお、2025年度学生ハンドブックに転ゼミの要領について追記したので、参考にしてもらいたい。

Ⅱ-(3)大学生生活支援(学生委員会)

<分析>

「大学生生活支援」に関する満足度は昨年度の74.5%から81.6%へと大きく改善した。特に「サポート体制の充実」や「経済的支援(奨学金)の整備」に対して肯定的な意見が寄せられ、生活全般への安心感が向上していると考えられる。一方で、「奨学金が不十分」「支援が少ない」「対応が悪い」といった不満も見られた。これには、学生課が直接管理していない外部奨学金や他部門が所管する制度に対する声も含まれており、学生委員会のみでは対応しきれない課題も含まれている。支援策の周知不足や個別対応の限界も課題として浮かび上がっている。

<改善策>

大学生生活支援に関する情報の分かりにくさを解消するため、経営情報学部生向けポータルサイトの「大学生生活支援」関連ページを見直し、奨学金・経済的支援・相談窓口などの情報を整理・充実させる。また、新入生オリエンテーション時に支援制度や相談窓口の案内を必ず盛り込み、初期段階での理解を促進する。奨学金に関し

ては、学外奨学金団体、他部門と連携し、担当部署ごとの役割を明示した説明資料を活用しながら、学生が必要な支援に自らアクセスできる体制を整える。

II-(4)課外活動

<分析>

課外活動に対する満足度は、昨年度の59.7%から本年度は71.2%へと向上しており、特に学園祭の活性化など一定の改善が見られた。しかし、他の項目と比べると依然として満足度が低く、「団体が少ない」「活動が活発でない」といった声が多く寄せられている。活動への参加意欲や主体性が低い学生も一定数いることから、活動機会の提供だけでなく、興味を引き出す工夫も必要であると考えられる。

<改善策>

サークルや団体の活性化に向けて、新規設立や再始動の手続きを簡素化し、立ち上げ支援を強化する。春・秋にはサークル紹介イベントを実施し、参加のきっかけづくりを行うとともに、HP、T-NextやSNS、学内掲示を通じて活動情報を定期的に発信する。学園祭については、事務局主導から従来の学生主導の運営体制に戻し、企画段階から当日運営まで学生が主体となって取り組めるようにする。その上で、学生委員会の教員が運営全体を強力にサポートし、学生のアイデア実現や課題解決に向けて伴走することで、安心して参加できる体制を整え、満足度向上につなげる。

II-(5)国際交流・留学(国際交流委員会)

<分析>

2024年度の学生満足度は81.7%となり、前年度の73.7%から大きく向上した。国際交流・留学支援に関しては、「丁寧な対応」「補助金制度の充実」「交流機会の多さ」などが評価され、特に2年生を中心に肯定的な意見が多く見受けられた。一方で、「情報が少ない」「もっと宣伝してほしい」といった不満の声もあり、特にプログラム内容や情報発信のあり方に課題があると考えられる。今後は、留学先の地域の多様化を図るとともに、学生にとって分かりやすくアクセスしやすい情報提供体制を整備することが求められる。

<改善策>

今後の改善策として、まず国際交流や留学に関する情報発信の強化をおこなう。学内掲示やSNS、ポータルサイトに加え、ホームページをより充実させ、プログラム内容・日程・申請手順などをわかりやすく掲載する。また、希望する言語や地域に応じた多様なプログラムの開発を進め、学生の選択肢を広げる。さらに、留学経験者の体験談を紹介するガイダンスや相談機会を設け、不安の軽減と参加意欲の向上を図る。

II-(6)就職・キャリア(就職委員会)

<分析>

全体で86.8%の学生が満足・やや満足と答えている一方でほぼ同数の13.2%の学生が不満・やや不満と答えている。

学年ごとに見ると1年から3年に学年が上がるごとに不満要素が増加する一方、4年生では満足度が上がり、不満が減っている。

不満に思った理由に「支援が少ない・対応が悪い」が多く、自由記述で分析すると、1年から3年生に不満が多く来る就職活動に対する不安への対応に関する内容であることがわかった。

<改善策>

2024(令和6)年度多摩大学経営情報学部「学生満足度・学生生活実態調査」結果報告書自由記述について

1) 最も満足している支援体制の理由

①概ね良好な評価であった。次年度も継続する。

2) 最も不満だった支援体制の理由

①「担当のスタッフにしか質問できない体制」と思わせてしまっている点については、3年次より相談員が各ゼミの担当として接していることが強く影響しているものと考えられます。キャリア支援課利用方法については、これま

で以上に、気軽にご利用いただける環境を整えてまいります。

②「相談内容に具体性がない」「対応がざつ」のご意見について、個人個人のストーリーを提案するよう努力してまいります。

③「国家公務員志望と話したら多摩大から就職した人いないし無理と言われた」「資格取得をしようと思い、キャリア支援課に行ったが適当にあしらわれた」について、このような対応をしておりましたらお詫び申し上げます。あらためて、学生一人一人の進路希望について丁寧に向き合う体制を整えてまいります。

Ⅱ-(7)メディアサービス(教育・研究推進委員会)

<分析>

満足、もしくはやや満足と答えた学生は、85.6%であった。2023年度は、77.8%であり、7.8ポイント上昇した。2023年度以降、メディア・サービスを1階教務課横に移動し、学生用プリンター2台を教務課前通路に移動した。また、Microsoft365のサービス提供を開始した。これらの施策により、メディア・サービスにアクセスしやすくなり、タイムリーなサポートを可能としたこと等が満足度上昇の要因であると分析する。

やや不満、もしくは不満と答えた学生は、14.3%であった。2023年度は、22.3%であり、8ポイント減少(改善)した。

また、満足、もしくはやや満足と答える学生の割合が高い学年は、4年生→2年生→1年生→3年生となっている。自由記述からは、「個別の丁寧・親身な対応」「分かりやすく教えること」等が、満足度を高めている要因の一部であると推察される。

一方で、「あまり力を入れているように感じない」「貸出PCが重い」という意見についても確認した。

<改善策>

・「あまり力を入れているように感じない」

→「メディア・サービス概要」、メディア・サービスホームページ、掲示物、「学生ハンドブック」等を通じて、メディア・サービスの機能を学生へ周知することを強化する。

・「貸出PCが重い」

→リプレイス計画に基づき、耐用年数を超過し、学生に推奨しているスペックを満たさなくなった貸出用パソコンのリプレイスを実施する。なお、貸出用パソコンについては、2024年度に10台、2025年度に13台リプレイスを実施した。

Ⅱ-(5)図書利用(教育・研究推進委員会)

<分析>

満足39.4%、やや満足 49.9%、やや不満 7.8%、不満 2.9% と、満足が不満足を大きく上回った。満足とやや満足の合計89.3%は、2021年度以来最高値である。(2021年度:81.8%, 2022年度:83.2%, 2023年度:83.1%)

満足の理由としては、環境が良い(勉強に集中できる)、蔵書が充実している、が多く、特に、「きれい」「静か」のコメントが目立った。また、サポート体制が丁寧との声に加えて、例年より「イベント」の実施を高評価するコメントが増えた印象がある。

不満の理由としては、「蔵書が少ない」が挙げられた。少数ではあるが、「利用時間が短くなった」のコメントがあった。

<改善策>

蔵書が少ない、の不満に対しては、2024年度末に定めた、学生の書籍購入リクエストのルール(年度に3冊・総計1万円)をアピールすることで改善を図る。

また、教育・研究推進委員会においては、2025年度に決定した「教員選書」担当を中心とし、組織的な選書を進める。あわせて、「多摩大学図書館資料収集細則」の見直し等を行い、収集する図書資料の増加、及び質を向上させることを検討する。

利用時間に関しては、各時間帯の利用状況を確認しながら最適な利用時間を検討する。

Ⅲ-(1)教室(教務委員会)

<分析>

全体で78.6%の学生が満足・やや満足と答えている一方で、21.4%の学生が不満・やや不満と答えている。経年での変化は、2021年から満足・やや満足が、73.2%(2021年度)、68.2%(2022年度)、75.5%(2023年度)、78.6%(2024年度)となり、近年で最も高い数値となった。

男女別で比較すると、男性の満足度が1.0%高かった。

学年ごとにみると満足・やや満足が1年生と4年生の場合、80%以上を占めるのに対し、2年生、3年生は80%未満という結果となった。

満足な理由は「綺麗・清潔感がある」、「設備・環境が良い」となり、不満な理由は「設備が悪い」、「教室の雰囲気が悪い・汚い」、「コンセントがない」といった内容だった。

<改善策>

各項目の改善策は以下のとおりとなる。

(1)設備が悪い

「教室を施錠してしまう学生がいるため、教室内部から施錠をできないように設備を見直して欲しい」といった旨の要望があったが、教室のドアノブ自体を変更する必要があるため、対応が難しい。については、教室に注意書きの掲示をする等の対応を行っていききたい。

(2)教室の雰囲気が悪い・汚い

他の学生が排出したゴミに関する不満が多くあげられた。教室に掲示されているゴミ放置に関する注意書きについて、内容の変更や配置の見直しを図ることで、教室内の美化を促進させる。

(3)コンセントが少ない

コンセントの増設にあたっては大幅な工事が必要となるため、対応が難しい。代替案となるが延長ケーブルを設置して解消できる教室があれば、個別に対応を検討していききたい。

(4)教室が狭い・少ない

教室の大きさについては、施設の数が限定されているため改善が難しい。

Ⅲ-(2)図書館(教育・研究推進委員会)

<分析>

満足44.9%、やや満足 43.6%、やや不満 8.7%、不満 2.8% と、満足が不満足を大きく上回った。満足とやや満足の合計88.5%は、2021年度以来最高値である。(2021年度:84.7%, 2022年度:85.6%, 2023年度:86%)

静かで綺麗な環境の他、3階と4階の役割を分けている点が評価された。

自習スペース、十分な電源、ウォーターサーバーへの満足度が高い。

一部4年生からは、「設備が年々アップデートされている」「最近、色々なことが増えて使用しやすい」の声があった。

また、自習スペースで話をしている人がいる、寝ている人に占領されることで自習スペースが使えないことがある等、4階の自習スペースへの不満が散見された。

<改善策>

自習スペースでは静かにするルールを、ポスター等で再度周知徹底するとともに、混み合う時間帯には、見回りをすることで改善を図る。

Ⅲ-(3)トイレ(総務課)

<分析>

全体で88.5%の学生が満足・やや満足と答えている。

不満の理由の上位は、「汚い・マナーが悪い」、次に「設備が悪い」となっている。ただ、満足の理由の上位も、「綺麗・清潔感がある」、次に「設備が充実している」となっており、個々人の満足度の水準により、全く異なる評価がなされていることがわかる。

<改善策>

不満の理由を中心に以下の施策を実施し、改善を試みる。

汚い・マナーが悪い・・・マナーアップの啓蒙活動(ポスター掲示等)

設備が悪い・・・毎日の清掃時に機器・備品のチェックを行い迅速に修繕を行う

101教室前の男子トイレの扉が邪魔・・・撤去を検討する

Ⅲ-(4)更衣室(総務課)

<分析>

更衣室(リフレッシュルーム)に関する満足度は、女子学生が男子学生より高い結果となっているが、男子からは「使ってよいかわからない」「施設が不十分」といった声が多く寄せられた。特に、男子更衣室が特定団体に占有されている印象や、利用方法が周知されていないことが、満足度の差に影響していると考えられる。また、「使ったことがない」という意見も多く、施設の存在や利用のしやすさに課題がある。

<改善策>

まずは、リフレッシュルームの利用ルールや場所を案内する掲示物の設置やT-Nextでの情報周知を行い、全学生への認知度向上を図る。次に、男子更衣室の環境改善として、清掃状況を確認し、必要に応じて消臭や備品補充を実施する。また、特定団体の長時間利用や占有がないよう注意喚起も行き、誰でも気軽に使える環境づくりを進める。

Ⅲ-(5)アリーナ(学生委員会)

<分析>

アリーナの満足度は78.6%と一定の評価を得ているものの、「利用したことがない」「利用方法がわからない」といった意見が複数見受けられた。また、「ルールが厳しい」との声も一部にあるが、過去に無断利用やルール違反が多く見られたことから、現状の運用は必要な措置とも言える。設備面では「冬は寒い」「夏は暑い」「狭い」といった不満も寄せられているが、構造的な制約が大きく、抜本的な改善は現実的ではない。利用実態と課題を踏まえた情報発信と意識づけが求められる。

<改善策>

アリーナの利用促進に向けては、まず学生が使用可能な制度設計の周知を強化する必要がある。現在、アリーナは一般学生の自由利用はできず、使用には公認・準公認サークルによる予約が必要となっている。このため、準公認サークルを結成することで利用が可能になる仕組みをT-Nextや掲示で周知し、自発的な活動団体の立ち上げを促す。併せて、団体の登録・予約手続きの流れを丁寧に案内することで、ハードルの低減を図る。なお、過去にルールを守らない利用が見受けられた経緯から、現在の利用ルールは継続し、利用時のマナーや責任意識を育む啓発も併せて行う。施設設備面の根本的な改善は難しいが、現実的な活用方法を提示していく。

Ⅲ-(6)テニスコート(学生委員会)

<分析>

テニスコートの満足度は79.1%と一定の評価を得ているが、「利用したことがない」「存在を知らなかった」との回答が多く、実際の利用層は一部のサークルに限定されている。現状では一般学生の自由利用は認められておらず、そのため本来の満足度は“使ったことのある一部の学生”に限定されている可能性がある。施設としての在り方や必要性を再検討するにあたり、まずは潜在的な利用希望の有無を把握することが今後の方針決定において重要である。

<改善策>

テニスコートは現在、授業でも使用されておらず、一部のサークルに限られた利用にとどまっている。一般学生の自由利用も認められていない中で、施設としての活用意義を再検討することが求められる。まずは学生アンケート等を通じて、テニスの利用希望や、他用途での活用ニーズ(例:軽運動、レクリエーション、イベント利用など)を把握し、多目的利用の可能性を探る。あわせて、安全面・マナー面に配慮した利用ルールを整備し、段階

的な試験開放を行うことで、施設の有効活用と管理の両立を図る。利用状況を見極めながら、将来的な整備・転用の方針を含めた総合的な見直しを進めていきたい。

Ⅲ-(7)学生食堂(総務課)

<分析>

全体で74.6%の学生が満足・やや満足と答えている。

不満の理由の上位は、「種類が少ない」、次に「狭い・混んでいる」となっている。「値段が高い」「美味しくない」も一定数の回答があり、食事を提供する場所としてクリアすべき項目に対しての不満が多く見受けられる。

<改善策>

物価高騰等の外的要因、学生食堂の立地や間取り等の環境的要因より、改善は非常に困難と考えている。学生食堂のリニューアルオープン等、中長期の改善計画を策定する。

Ⅲ-(8)売店(総務課)

<分析>

全体で79.1%の学生が満足・やや満足と答えている。

不満の理由の上位は、「狭い・混んでいる」、次に「種類・品数が少ない」となっている。一方、満足の理由の上位は「便利・品揃えが豊富」であることから、個々人の満足度の水準により、全く異なる評価がなされていることがわかる。

<改善策>

キャッシュレス専用レジの導入や、品揃えについて、セブンイレブンと協議の上、改善を試みる。

Ⅲ-(9)フリーラウンジ(学生委員会)

<分析>

フリーラウンジの満足度は84.4%と高く、多くの学生が「静かで落ち着いた雰囲気」や「設備の使いやすさ」「空き時間の活用」に満足していることが分かる。特にT-SALONは学習や食事、イベント参加の場として好評であり、多用途である点が支持されている。一方で、教室化による自由度の減少やスペースの狭さ、歴史未来館前ラウンジの活用度の低さなど、場所ごとの運用差に対する不満も見られる。

<改善策>

今後は、歴史未来館や国際交流ルーム周辺のフリースペース整備を進め、学生が自由に過ごせる場所の充実を図る。また、学食は現状でも時間外利用が可能であるため、掲示やSNS等を活用して周知を徹底し、認知度向上を図る。さらに、一般教室の空き時間の活用についても分かりやすい案内を行い、学生が空き時間に気軽に利用できるスペースの選択肢を広げていく。

IV. 調査項目

YYYY年度 学生満足度・学生生活実態調査 項目

I. 大学入学に関する満足度調査

- I-(1) 入学して今現在どう考えていますか。
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満

II. 支援体制に関する満足度調査

- II-(1) 学修(授業・履修など)に関する支援体制
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- II-(2) 研究(ゼミ・論文指導など)に関する支援体制
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- II-(3) 大学生生活支援(奨学金・保健・学生相談など)に関する支援体制
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- II-(4) 課外活動(部活、サークル、学園祭など)に関する支援体制
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- II-(5) 国際交流・留学に関する支援体制
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- II-(6) 就職・キャリアに関する支援体制
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- II-(7) メディアサービスに関する支援体制
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- II-(8) 図書サービスに関する支援体制
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- II-(9) 最も満足できた支援体制、その理由
○II-(1)～(8)を選択

理由

- II-(10) 最も不満だった支援体制、その理由
○II-(1)～(8)を選択

理由

III. 各施設・設備の満足度調査

- III-(1) 教室
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- III-(2) 図書館
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- III-(3) トイレ
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- III-(4) 更衣室(リフレッシュルーム)
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満
- III-(5) アリーナ
○満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満

III-(6) テニスコート

- 満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満

III-(7) 学生食堂

- 満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満

III-(8) 売店(セブンイレブン)

- 満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満

III-(9) フリーラウンジ

- 満足 ○やや満足 ○やや不満 ○不満

III-(10) 最も満足している施設、その理由

- III-(1)～(11)を選択

理由

III-(13) 最も不満だった施設、その理由

- III-(1)～(11)を選択

理由

IV. 学生生活に関する実態調査

<通学について>

※新型コロナウイルス感染症の影響で実家などでオンライン受講をしている方は通常時の形態で回答してください。

IV-(1) 現在の住居携帯を教えてください

- 自宅 ○自宅外

IV-(2) 通学するのにどれくらいの時間がかかりますか？

- 30分未満 ○30分以上～1時間未満
○1時間以上～1時間半未満 ○1時間半以上～2時間未満
○2時間以上～3時間未満 ○3時間以上

IV-(3) あなたの大学最寄駅はどこですか？

- 京王永山駅 ○小田急永山駅 ○京王聖蹟桜ヶ丘駅

○徒歩圏内・自転車・バイクのため駅は利用しない

→IV-(3) で駅を利用していると回答した方に質問です

IV-(4) 通学時の電車の乗換え回数を教えてください。

- 乗り換えなし ○1回 ○2回 ○3回以上

→IV-(3) で駅を利用していると回答した方に質問です。

IV-(5) 大学最寄駅からの主なアクセス方法はなんですか？

- 徒歩 ○公共バス ○スクールバス

<課外活動(多摩祭)について>

IV-(6) あなたは今年の多摩祭(学園祭)に参加しましたか？

- 参加した ○参加していない

→IV-(6)で今年の多摩祭に「参加した」と回答した方に質問です。

IV-(7) どのような立場で参加しましたか？

- 実行委員会 出店・出展団体 授業出席のため
 一般来場者 その他()

IV-(8) あなたは多摩祭(学園祭)が必要だと思いますか？

- 必要である 必要ない

→IV-(8)で多摩祭は「必要である」と答えた方に質問です。

IV-(9) あなたは多摩祭(学園祭)にどのように参加したいですか？

- 実行委員会 出店・出展団体 授業出席のため
 一般来場者 参加はしない その他()

→IV-(8)で多摩祭は「必要である」と回答した方に質問です。

IV-(10) 多摩祭が「必要である」理由があれば記入してください。

理由

→IV-(8)で多摩祭は「必要ない」と回答した方に質問です。

IV-(11) 多摩祭が「必要ない」理由があれば記入してください。

理由

<課外活動(部活・サークル)について>

IV-(11) あなたは学生会委員会・部活・サークルに入っていますか？

- 入っている 入っていない

→IV-(11)で学生会委員会・部活・サークルに「入っていない」と答えた方へ質問です。

IV-(12) 学生会委員会・部活・サークルに「入っていない」主な理由を選んでください。(複数回答可)

- 授業予復習優先 ゼミ活動優先 アルバイト優先
 趣味優先 家庭の事情 入りたい部活・サークルが無い その他()

→IV-(12)で「入りたい部活・サークルがない」と回答した方へ質問です。

IV-(13)どのような部活・サークルがあれば入りたいですか？(複数回答可)

- サッカー バスケ 野球 フットサル バトミントン テニス バレーボール ソフトボール
 ハンドボール 将棋 囲碁 写真・カメラ
 eスポーツ テーブルゲーム カードゲーム
 アニメマンガ 吹奏楽 車・バイク サバイバルゲーム ダンス 外国文化・語学
 その他()

→IV-(12)で「入りたい部活・サークルがない」と回答した方へ質問です。

IV-(14) 自分たちでサークルを設立しようと思いませんか？

- ※5人以上で準公認サークルが設立できます。
 思う 思わない

<就職について>

IV-(15) 卒業後の希望進路(複数回答可)

- 企業 公務員・団体職員等 起業 家業
 進学(大学院) 進学(専門学校等)
 未定 その他()

V. あなた自身のことについて

V-(1) 学内に「友達」と呼べる人はいますか。

- 0人 1人 2人~3人 4人~10人 11人以上

V-(2) 学外に「友達」と呼べる人はいますか。

- 0人 1人 2人~3人 4人~10人 11人以上

V-(3) 学生生活の中でどの程度悩んだり不安を感じますか？

- よく悩む ときに悩む あまり悩まない
 全く悩まない

→V-(3)で「よく悩む」「ときに悩む」と回答した方に質問です。

V-(4) どのようなことで悩みますか。(複数回答可)

- 勉強(成績・単位) 就職・将来の進路
 家族・自身の経済状況 対人関係
 性・異性・恋愛・結婚 自分の性格
 自分の体調・健康 家庭環境 人生の意義・目標
 その他()

V-(5) 不安や悩みを感じた時、誰と相談しますか。

- (複数回答可)
 父・母 兄弟・姉妹 親戚(祖父・叔父など)
 学生相談室 大学内のゼミの友人・先輩
 大学内のゼミ以外の友人・先輩 大学外の友人・先輩
 大学の教職員 恋人 その他()

V-(6) T-SALONの場所を知っていますか？

- 場所を知っている 場所は知らない
 T-SALONがあることを知らなかった

VI. その他

VI-(1) 自由記述欄

本調査では個別の意見・要望に回答することができません。

改善の要望アイデアはアイデアボックス(書面・WEB)へお願いします。

--